

## **X. ANÁLISIS FACTORIAL**

---

- 10.1. Cuestionario aplicado a los alumnos.
- 10.2. Cuestionario aplicado a los profesores.
- 10.3. Resumen del análisis de los colectivos de profesores y alumnos.



## **CAPITULO X**

### **ANÁLISIS FACTORIAL**

Debido a que el número de variables de los cuestionarios aplicados a los alumnos y profesores no coincidían respecto al número de ítems y de dimensiones analizadas, se consideró pertinente recurrir a un procedimiento estadístico que permitiera tener una visión sintetizada de la situación. Por tales hechos, se consideró el análisis factorial como el más adecuado en función de la naturaleza de la investigación.

El conjunto de encuestas correspondientes a las muestras de docentes y de alumnos fue sometido a tratamiento estadístico mediante la técnica de análisis factorial a través del programa SPSS 9.0, procediéndose a la rotación ortogonal por el método "Tarimas". La misma supone una rotación definida de modo automático por el ajuste de la "nube" de variables a un modelo más simplificado en cuanto a la interpretación, y, además, caracterizado por su ortogonalidad. Esto equivale tanto como señalar la ausencia de correlaciones entre los factores. Mediante este procedimiento no se pretende comprobar alguna hipótesis, sino describir la situación de la evaluación de los aprendizajes, tal y como es considerado por los colectivos de docentes y alumnos estudiados y procurar una explicación coherente.

De manera resumida se exponen a continuación los resultados del análisis factorial efectuado a los cuestionarios aplicados. Cada uno de los factores resultantes se estructuran a partir de la ordenación de las variables de mayor a menor saturación.

## 10.1. CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS

A continuación se presentan los resultados.

### 1) Planificación del sistema de evaluación.

**Tabla 20**  
**Planificación del sistema de evaluación**

Matriz de componentes rotados <sup>a</sup>

|  | Componente |      |
|--|------------|------|
|  | 1          | 2    |
| Cómo iba a realizar la evaluación              | ,866       | ,265 |
| Las actividades que va a considerar            | ,803       | ,340 |
| Cuando realizará las evaluaciones              | ,761       | ,418 |
| El porcentaje que tiene cada aspecto a evaluar | ,716       | ,450 |
| El cronograma de las evaluaciones              | ,642       | ,501 |
| Los criterios para aprobar la asignatura       | ,287       | ,861 |
| Los aspectos a considerar                      | ,420       | ,800 |
| Negocia las actividades a evaluar              | ,325       | ,672 |
| Los procedimientos y estrategias a utilizar    | ,573       | ,600 |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Las nueve variables que conforman este núcleo de análisis (ver tabla 20) se han agrupado en dos factores: puntualización de la evaluación y determinación de normas y procedimientos que explican el 73,312 por ciento de la varianza.

Factor uno. Puntualización de la evaluación: contempla la determinación de cómo evaluar, las actividades a considerar, el porcentaje que tiene cada aspecto y cuando evaluará. En un segundo plano de saturación, el cronograma de las evaluaciones.

Factor dos. Determinación de normas y procedimientos: expresado por la determinación de los criterios para aprobar la asignatura, de los aspectos que se van a considerar, de los procedimientos y estrategias a utilizar y negociar las actividades a evaluarse.

## 2) Concepciones de evaluación.

**Tabla 21**  
**Concepciones de evaluación**

**Matriz de componentes rotados** <sup>a</sup>

|  | Componente |           |
|--|------------|-----------|
|  | 1          | 2         |
| Descripción cualitativa  | ,865       | -1,87E-02 |
| Corregir de manera conjunta al alumno y negociar la calificación.        | ,768       | ,148      |
| Compara los logros con los objetivos y competencias establecidas         | ,652       | ,470      |
| Mejorar la calificación reforzando objetivos y actividades no logradas . | ,627       | ,466      |
| Emitir juicios de valor  | ,488       | ,428      |
| Corrige de manera cuantitativa   | 3,326E-02  | ,851      |
| Realiza exámenes para medir los conocimientos                            | ,237       | ,765      |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Al analizar la dimensión concepciones de evaluación (ver tabla 21), observamos que estas se han agrupado en dos factores: concepción

alternativa de evaluación y concepción tradicional de evaluación que comprenden el 62,914 por ciento de la varianza.

Factor uno. Concepción alternativa de evaluación: identificada por: fundamentarse en descripciones cualitativas; corregir en presencia del alumno y llegar a acuerdos sobre la calificación. Las calificaciones pueden mejorarse mediante el refuerzo de los objetivos y actividades no logradas.

Factor dos. Concepción tradicional de evaluación: caracterizada por corregir de manera cuantitativa y realizar exámenes con el propósito de medir conocimientos.

### 3) Aspectos a ser evaluados.

**Tabla 22**  
**Aspectos a ser evaluados**

Matriz de componentes rotados

a

|  | Componente |      |
|--|------------|------|
|  | 1          | 2    |
| La calidad de las exposiciones                           | ,790       | ,302 |
| La participación en clase                                | ,782       | ,337 |
| La coherencia y redacción en los argumentos utilizados . | ,781       | ,300 |
| La creatividad   | ,776       | ,405 |
| El trabajo colaborativo                                  | ,745       | ,361 |
| La actitud en clase                                      | ,647       | ,539 |
| El recuerdo de hechos y la elaboración de conceptos      | ,281       | ,900 |
| La aplicación de procedimientos                          | ,503       | ,668 |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Al analizar los resultados de la rotación de las variables correspondientes a esta dimensión (ver tabla 22), se constata que las ocho variables que la conforman se han agrupado en dos factores:

aspectos de la personalidad y aspectos cognoscitivos que explican el 73,660 por ciento de la varianza.

Factor uno. Aspectos de la personalidad: compuesta por la actitud en la clase, su creatividad, la calidad de las exposiciones, la participación en clase, la ordenación y composición de argumento utilizados y los trabajos en conjunto.

Factor dos. Aspectos cognoscitivos: contempla el conocimiento de hechos y la aplicación de procedimientos.

#### 4) Medios e instrumentos

**Tabla 23**  
**Medios e instrumentos**

Matriz de componentes rotados <sup>a</sup>

|                                       | Componente |           |      |
|---------------------------------------|------------|-----------|------|
|                                       | 1          | 2         | 3    |
| Análisis de textos y lecturas         | ,747       | ,198      | ,288 |
| Trabajos de investigación             | ,741       | 9,117E-02 | ,236 |
| Debates                               | ,733       | ,196      | ,139 |
| Interrogatorios en clase              | ,683       | ,286      | ,234 |
| Corrección de tareas y asignaciones   | ,681       | ,220      | ,213 |
| Ejecución de actividades              | ,670       | ,310      | ,244 |
| Pruebas de desarrollo                 | ,206       | ,865      | ,146 |
| Pruebas objetivas                     | ,307       | ,817      | ,117 |
| Portafolios                           | ,237       | ,108      | ,830 |
| Matrices para registrar observaciones | ,327       | ,159      | ,709 |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

Al examinar los efectos de la rotación de las diez (10) variables correspondientes a los medios de evaluación (ver tabla 23), se observa que las mismas se han vinculado en tres factores: producciones y medios

orales, aplicación de pruebas y elaboración de portafolio y uso de hojas de registro que explican el 59,171 por ciento de la varianza.

Factor uno. Producciones y Medios orales: se refiere a la importancia en las creaciones que manifiesta, en las tareas asignadas, en las investigaciones realizadas, cuando analiza textos y lecturas, y cuando se suscitan ciertas actividades a través de debates e interrogatorios.

Factor dos. Aplicación de Pruebas: la evaluación se realiza fundamentalmente a partir de la aplicación de pruebas de desarrollo o composición y pruebas objetivas.

Factor tres: Elaboración de Portafolio y Uso de Hojas de Registro: la evaluación se apoya en la realización de portafolios y en establecer hojas de registro para llevar los datos e informaciones

## 5) Tipos de evaluación

**Tabla 24**  
**Tipos de evaluación**

Matriz de componentes rotados <sup>a</sup>

|  | Componente |           |
|--|------------|-----------|
|  | 1          | 2         |
| Realiza evaluación diagnóstica, para explorar conocimientos. | ,832       | 7,369E-02 |
| Realiza la evaluación de manera continua.                    | ,740       | 7,745E-02 |
| Aplica un examen al final de cada tema.                      | ,706       | ,220      |
| Se establece un examen o trabajo al final de la unidad.      | ,145       | ,984      |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.



Al estudiar los resultados correspondientes al bloque de preguntas sobre los tipos de evaluación (ver tabla 24), se confirma que las variables se agrupan en torno a un solo factor: tipos de evaluación el cual comprende el 69,701 por ciento de la varianza.

Factor único. Diversidad de evaluaciones: realiza evaluaciones diagnóstica, continua y aplica exámenes al finalizar cada tema

## 6) Limitaciones en el proceso de evaluación

**Tabla 25**  
**Limitaciones**

Matriz de componentes rotados <sup>a</sup>

|   | Componente |           |      |
|---|------------|-----------|------|
|   | 1          | 2         | 3    |
| No se corresponden los contenidos dados con los evaluados . | ,817       | 8,436E-02 | ,226 |
| Exámenes muy extensos                                       | ,761       | ,342      | ,182 |
| Demasiados contenidos para la actividad a evaluar           | ,601       | ,550      | ,156 |
| Falta de tiempo para resolver la actividad evaluada         | ,543       | ,225      | ,442 |
| Cambios de fechas para la realización de los exámenes.      | ,523       | ,356      | ,411 |
| Falta de tutorías antes de realizar los exámenes            | ,243       | ,823      | ,117 |
| El profesor es sólo quien asigna la calificación            | ,186       | ,785      | ,329 |
| La evaluación se hace al final de la unidad .               | ,228       | ,576      | ,511 |
| El elevado el número de alumnos en las asignaturas          | ,147       | ,248      | ,791 |
| No se hace evaluación continua                              | ,352       | ,142      | ,732 |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

Al examinar los resultados correspondientes a las variables de las preguntas relacionadas con las limitaciones (ver tabla 25), observamos que las mismas se agrupan en tres factores: amplitud y desavenencia con los contenidos, unidireccionalidad y falta de tutorías, problemas organizativos los cuales explican el 69,962 de la varianza.

Factor uno Amplitud y desavenencia con los contenidos: se refiere a amplitud de los exámenes, a la cantidad de contenidos a evaluar, además, no hay correspondencia entre lo que se evalúa y los contenidos dados en clase.

Factor dos. Unidireccionalidad y Falta de Tutorías: fundamentalmente se centra en que el profesor es quien establece la calificación y no se efectúan tutorías antes de realizar los exámenes.

Factor tres. Problemas organizativos: en este factor se hace referencia al elevado número de alumnos por asignaturas, y la no-realización de la evaluación de manera continua.

## 10.2. CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES

### 1) Planificación del sistema de evaluación

**Tabla 26**  
**Planificación del sistema de evaluación**

Matriz de componentes rotados <sup>a</sup>

|  | Componente |           |           |
|--|------------|-----------|-----------|
|  | 1          | 2         | 3         |
| El cronograma de evaluaciones                                  | ,921       | 9,120E-02 | ,279      |
| Los objetivos y/o competencias a lograr                        | ,844       | -4,47E-03 | ,348      |
| Los momentos cuando realizará actividades de evaluación        | ,647       | ,444      | -,366     |
| Cómo serán evaluados   | -7,93E-02  | ,855      | ,105      |
| Los porcentajes que se le asignan a cada aspecto que se evalúa | ,271       | ,765      | -8,97E-03 |
| Los medios con qué se realizará la evaluación                  | 9,858E-02  | ,491      | ,783      |
| Los mecanismos de recuperación evaluativa                      | ,247       | -,111     | ,662      |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

Al estudiar los resultados correspondientes al bloque de preguntas referente a la planificación del sistema de evaluación (ver tabla 26), observamos que las ocho variables se organizan en tres factores: objetivos y tiempo, sistema de evaluación y recursos de la evaluación que representan el 75,707 por ciento de la varianza.

Factor uno. Objetivos y tiempo: constituido porque el profesor informa sobre un cronograma de evaluación, los objetivos y competencias y los momentos cuando realizará las evaluaciones.

Factor dos. Sistema de evaluación: constituido por señalar cómo serán evaluados y asignar los porcentajes a cada aspecto.

Factor tres. Recursos de la evaluación: compuesto por los medios con que se realizará la evaluación y los mecanismos de recuperación evaluativa.

## 2) Concepción de evaluación

**Tabla 27**  
**Concepción de evaluación**

Matriz de componentes rotados <sup>a</sup>

|  | Componente |           |           |
|--|------------|-----------|-----------|
|  | 1          | 2         | 3         |
| Comprobar a través de exámenes los conocimientos.            | ,809       | -3,34E-02 | 8,549E-02 |
| Calificar al alumno  | ,676       | ,137      | 3,725E-02 |
| Aplicar pruebas para medir conocimientos                     | ,583       | 8,454E-02 | ,186      |
| Repetir las prácticas o esquemas de años anteriores.         | ,484       | -5,00E-02 | ,423      |
| Mejoramiento y reorientación educativa.                      | -,138      | ,876      | ,218      |
| Valorar el rendimiento , en función del progreso del alumno. | ,369       | ,754      | -,294     |
| Describir cualitativamente las actividades evaluadas.        | ,101       | -7,42E-02 | ,847      |
| Comparar el logro, con los objetivos establecidas.           | ,281       | ,482      | ,708      |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

Este bloque esta formado por nueve variables (ver tabla 27), se agrupan en tres factores: concepción cuantitativa, concepción de mejoramiento y concepción basada en la comprobación y descripción) los cuales explican el 63,848 por ciento de la varianza.

Factor uno. Concepción cuantitativa: se comprueba a través de exámenes lo que se trataba de enseñar; se califica al alumno y se aplican pruebas para medir conocimientos.

Factor dos Concepción hacia el Mejoramiento: busca reorientar el proceso de enseñanza-aprendizajes así como también valorar el rendimiento del alumno tomando en cuenta su propio progreso.

Factor tres. Describir y comparar: las valoraciones consisten en describir las actividades evaluadas y comparar el logro de los objetivos.

### 3) Uso de la evaluación

**Tabla 28**  
**Uso de la evaluación**

Matriz de componentes rotados

<sup>a</sup>

|   | Componente |           |
|---|------------|-----------|
|   | 1          | 2         |
| Como ayuda para que el alumno mejore            | ,883       | 1,625E-02 |
| Establecer un diálogo con los alumnos           | ,777       | ,147      |
| Reorientar el proceso enseñanza-aprendizaje     | ,714       | ,186      |
| Premiar o castigar a los alumnos                | ,664       | ,422      |
| Impulsar la participación en clase              | ,652       | ,313      |
| Comprobar que el aprendizaje sea significativo. | -5,08E-02  | ,802      |
| Comprobar los resultados                        | ,226       | ,743      |
| Mecanismo de selección                          | ,366       | ,697      |
| Controlar a los alumnos                         | ,481       | ,592      |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Las nueve variables que forman este núcleo de preguntas (ver tabla 28), se han agrupado en dos factores: uso comprensivo y uso fiscalizador que explican en conjunto el 61,568 por ciento de la varianza.

Factor uno. Uso Comprensivo: en este caso da importancia al dialogo, a las ayudas con el fin de que mejoren, a la reorientación del proceso, al establecimiento de premios o castigos y a impulsar la participación en clase.

Factor dos. Uso Fiscalizador: el profesor utiliza la evaluación con la finalidad de comprobar aprendizajes, resultados, seleccionar y controlar a los alumnos.

#### 4) Aspectos a evaluar

**Tabla 29**  
**Aspectos a evaluar**

**Matriz de componentes rotados** <sup>a</sup>

|                                 | Componente |           |
|---------------------------------|------------|-----------|
|                                 | 1          | 2         |
| El manejo de los contenidos     | ,857       | 9,397E-02 |
| La creatividad                  | ,757       | ,135      |
| La participación en clase       | ,756       | -4,80E-02 |
| Los argumentos utilizados       | ,742       | ,378      |
| La calidad expositiva           | ,607       | ,253      |
| La aplicación de procedimientos | -,171      | ,853      |
| La organización de la respuesta | ,315       | ,736      |
| La actitud en clase             | ,368       | ,561      |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Este bloque está formado por ocho preguntas (ver tabla 29), las cuales se han agrupado en dos factores: aspectos personales y aspectos procedimentales que explican el 61,040 por ciento de la varianza. Su descripción es la siguiente:

Factor Uno. Aspectos Personales: Valoración que hace el profesor sobre el manejo de contenidos. La creatividad, la participación en clase, los argumentos utilizados y las exposiciones.

Factor Dos. Aspectos procedimentales: se refiere a la aplicación de procedimientos y la organización de la respuesta.

#### 5) Medios e Instrumentos.

Las diecinueve preguntas que forman este bloque (ver tabla 30), se han agrupado en cuatro factores: Tácticas rápidas, medios de registro, trabajos e informes, trabajos e informes y producciones que explican el 73,425 por ciento de la varianza.

Factor uno. Tácticas rápidas: contempla el uso de debates, pruebas tipo quid, respuestas a preguntas directas formuladas en clase.

Factor dos Medios de registro: se refiere al uso de escalas de estimación y listas de cotejo.

Factor tres. Trabajos e informes: contempla la valoración de los informes de investigación y los aportes de los trabajos en grupo.

Factor cuatro. Producciones: Fundamentalmente se centra en el comentario de lecturas obligatorias y en el análisis de textos.

**Tabla 30**  
**Medios e instrumentos**

**Matriz de componentes rotados<sup>a</sup>**

|   | Componente |           |           |           |           |           |
|---|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|   | 1          | 2         | 3         | 4         | 5         | 6         |
| Debates   | ,761       | -,198     | -8,18E-02 | -1,79E-02 | ,225      | 1,410E-02 |
| Pruebas tipo quid                                 | ,747       | ,219      | -6,47E-02 | 6,621E-02 | 6,601E-02 | 6,640E-02 |
| Respuestas y preguntas directas                   | ,743       | ,279      | ,174      | ,133      | -1,68E-02 | 1,969E-02 |
| Elaboración de recursos y/o esquemas conceptuales | ,645       | ,302      | -2,27E-02 | ,279      | 1,645E-02 | ,438      |
| Registro de intervenciones de clase               | ,586       | 3,939E-02 | ,204      | ,239      | -,310     | -,417     |
| Trabajos personales                               | ,577       | 9,160E-02 | ,423      | -,166     | -,219     | ,212      |
| Fichas de actuación                               | ,547       | ,406      | ,240      | 3,001E-02 | -7,16E-02 | 2,967E-02 |
| Escalas de estimación                             | 4,777E-02  | ,863      | ,156      | -2,98E-02 | -5,20E-02 | ,126      |
| Lista de cotejo                                   | ,275       | ,786      | ,103      | ,259      | 8,930E-02 | ,128      |
| Prácticas y experiencias de laboratorio           | ,205       | ,556      | -5,03E-02 | ,533      | -8,20E-02 | -3,47E-02 |
| Observaciones sistemáticas                        | ,497       | ,519      | ,463      | ,188      | ,109      | -2,23E-02 |
| Informes de investigación                         | 5,256E-02  | -1,89E-02 | ,790      | ,351      | -,124     | ,248      |
| Aportes de los trabajos de grupo                  | 5,611E-03  | ,289      | ,731      | ,360      | 3,167E-02 | -,353     |
| Corrección de tareas y asignaciones               | ,181       | ,322      | ,592      | -9,95E-02 | ,423      | ,259      |
| El comentario de lecturas obligatorias            | ,252       | ,124      | ,267      | ,738      | -4,89E-02 | 5,867E-02 |
| Análisis de texto                                 | -,135      | 5,437E-02 | ,238      | ,723      | ,278      | ,290      |
| Exposiciones de clase                             | 3,942E-02  | ,181      | -8,17E-02 | 8,997E-02 | -,841     | -,103     |
| Pruebas escritas de desarrollo                    | ,145       | ,253      | -,146     | ,393      | ,777      | -4,53E-02 |
| Elaboración de portafolios                        | ,152       | ,181      | ,156      | ,235      | 7,837E-02 | ,790      |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 17 iteraciones.



## 6) Maneras de realizar la evaluación

**Tabla 31**  
**Maneras de realizar la evaluación**

Matriz de componentes rotados <sup>a</sup>

|  | Componente |           |           |
|--|------------|-----------|-----------|
|  | 1          | 2         | 3         |
| Los contenidos tratados son unos y los evaluados otros.  | ,807       | -,303     | ,109      |
| Se incluyen contenidos no dados en clase .               | ,725       | ,171      | ,162      |
| Realiza una evaluación al final de cada tema             | ,670       | ,153      | -,232     |
| Toma en cuenta la coevaluación.                          | -1,92E-02  | ,870      | -,213     |
| La dinámica en clase, permite una evaluación efectiva.   | ,181       | ,772      | 7,691E-02 |
| Considera la autoevaluación del alumno.                  | -3,59E-02  | ,670      | ,379      |
| Realiza durante el lapso una evaluación continua.        | -,139      | -9,23E-02 | ,819      |
| Cuando corrige es riguroso.                              | ,536       | ,176      | ,621      |
| Considera la participación en actividades extra cátedra. | ,430       | ,385      | ,547      |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

Los ítems que integran este apartado (ver tabla 31), se han agrupado en tres factores: valoración de contenidos no explicitados, evaluación interactiva y formativa, evaluación rigurosa y continua) que explican el 65,876 por ciento de la varianza. Los factores se definen a continuación.

Factor uno. Valoración de contenidos no explicitados: integrada por realizar una evaluación al final de cada tema asimismo porque los contenidos que se dan en clase son unos y los evaluados son otros.

Factor dos. Evaluación Interactiva y Formativa: la dinámica que se establece en clase permite una evaluación efectiva; además, considera la autoevaluación y la coevaluación realizada por los alumnos.

Factor tres. Evaluación Rigurosa y Continua: permanentemente está evaluando y es riguroso al corregir

#### 7) Momentos de la evaluación.

Las preguntas que conforman este bloque (ver tabla 32) se agrupan en tres factores: evaluación formativa, evaluación sumativa y evaluación descriptiva y diagnóstica que explican el 73,066 por ciento de la varianza.

Factor uno. Evaluación Formativa: el proceso se realiza de manera formativa; se prevé que se puedan recuperar las calificaciones y el diagnóstico realizado sustente los contenidos a desarrollar.

Factor dos. Evaluación Sumativa: la evaluación sirve para expresar el alcance de los objetivos, los resultados alcanzados y revisar la metodología.

Factor tres. Evaluación Descriptiva y Diagnóstico: en este caso el profesor hace comentarios y observaciones a lo evaluado, y en la evaluación diagnóstica utiliza diversas estrategias con fines exploratorios.

**Tabla 32**  
**Momentos de la evaluación**

**Matriz de componentes rotados** <sup>a</sup>

|   | Componente |           |           |
|---|------------|-----------|-----------|
|   | 1          | 2         | 3         |
| Ofrece posibilidades de recuperación en las calificaciones. | ,866       | 1,713E-02 | 5,551E-02 |
| Realiza una evaluación formativa.                           | ,863       | ,147      | -3,22E-02 |
| Los resultados del diagnóstico condicionan los contenidos.  | ,825       | ,134      | ,249      |
| La evaluación sumativa expresa el alcance de los objetivos. | -8,51E-02  | ,859      | ,104      |
| Los resultados de evaluación son informados rápidamente.    | ,117       | ,807      | -,132     |
| La evaluación sumativa sirve para revisar la metodología.   | ,419       | ,747      | ,289      |
| Los resultados del diagnóstico influyen en la metodología.  | ,598       | ,615      | ,200      |
| Al evaluar, hace anotaciones y comentarios a los trabajos.  | -,229      | ,227      | ,765      |
| Hace evaluación diagnóstica para explorar conocimientos.    | ,265       | -,122     | ,729      |
| Utiliza diversas estrategias en la evaluación diagnóstica.  | ,492       | ,125      | ,653      |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

## 8) Actitud del profesor

**Tabla 33**  
**Actitud del profesor**

Matriz de componentes rotados

a

|                                   | Componente |       |
|-----------------------------------|------------|-------|
|                                   | 1          | 2     |
| Indiferencia                      | ,786       | ,358  |
| Desinterés                        | ,721       | ,124  |
| Empatía con los alumnos           | ,703       | ,140  |
| Autoritaria                       | ,680       | ,290  |
| Negocia procesos de recuperación. | ,653       | -,173 |
| Diálogo y comprensión             | -6,96E-03  | ,893  |
| Flexibilidad                      | ,116       | ,814  |
| Sensibilidad a casos especiales   | ,428       | ,635  |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Al estudiar los resultados de las ocho variables que integran esta dimensión (ver tabla 33) observamos que las mismas, se agrupan en dos factores: apatía y elocuencia y amplitud que explican el 60,750 por ciento de la varianza.

Factor uno. Apatía y elocuencia: El profesor es indiferente y desinteresado en sus labores, pero busca ganarse a los alumnos y brinda la oportunidad de que se recuperen.

Factor dos. Amplitud: El profesor es dado a conversar con los alumnos, flexible y sensible ante casos especiales.

## 9) Limitaciones al evaluar

**Tabla 34**  
**Limitaciones al evaluar**

Matriz de componentes rotados <sup>a</sup>

|  | Componente |           |           |           |
|--|------------|-----------|-----------|-----------|
|  | 1          | 2         | 3         | 4         |
| Carencia de actividades cognoscitivas previas                            | ,867       | ,152      | ,154      | 9,626E-02 |
| Falta de motivación  | ,855       | ,320      | ,132      | 1,748E-02 |
| Carencia de metas y propósitos en los alumnos                            | ,822       | ,193      | ,129      | 4,289E-02 |
| Falta de tutorías antes de los exámenes.                                 | ,769       | ,469      | 2,702E-02 | 1,155E-02 |
| Falta de orientación para realizar la evaluación.                        | ,732       | ,300      | ,320      | 3,616E-03 |
| Las frecuencias de las actividades de evaluación                         | ,698       | -,184     | ,103      | ,481      |
| Falta de tiempo para realizar la evaluación dentro del horario de clases | ,684       | ,241      | ,105      | -6,50E-02 |
| Exámenes recargados de teoría  | ,581       | ,412      | ,128      | 9,566E-02 |
| No se lleva un control estricto de las evaluaciones.                     | ,216       | ,747      | ,108      | 8,443E-02 |
| Falta de voluntad por parte del alumno                                   | ,339       | ,704      | ,199      | ,292      |
| No hay correlación entre lo dado en clase y lo evaluado.                 | ,592       | ,676      | ,134      | -,206     |
| Paralización de clases   | ,217       | ,169      | ,827      | -,108     |
| Ambientes de clases inadecuados  | -,111      | ,293      | ,811      | -1,44E-02 |
| Número elevado de alumnos por sección                                    | ,348       | -8,37E-02 | ,756      | ,108      |
| Cambios de fechas en las evaluaciones.                                   | ,375       | ,322      | ,236      | ,676      |
| El tiempo para el régimen de semestre es corto.                          | ,282       | -5,80E-02 | ,413      | -,666     |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 12 iteraciones.

Al aplicar el análisis factorial a este bloque de preguntas (ver tabla 34), observamos que las mismas se han agrupado en tres factores: causas derivadas del alumno y el profesor, causas derivadas del propio proceso, a factores vocacionales y causas institucionales que explican el 73,046 de la varianza.

Factor uno. Causas provenientes del alumno y el profesor: se refiere a la carencia de actividades cognoscitivas previas, la falta de motivación y de metas en los alumnos; a la falta de tiempo, de tutorías y de orientaciones antes de realizar los exámenes.

Factor dos. Causas derivadas del propio proceso y a factores vocacionales: alude a que no se tiene un control estricto de las evaluaciones, ni hay correspondencia entre lo que se da en clase y lo que se evalúa, asociado con la falta de voluntad del alumno.

Factor tres: Causas institucionales: contempla la paralización de las clases, los ambientes inadecuados y un elevado numero de alumnos por sección.

### 10.3. RESUMEN DEL ANÁLISIS DE LOS COLECTIVOS DE PROFESORES Y ALUMNOS

| Crterios                       | Alumnos  | Profesores   |
|--------------------------------|--|--|
| Planificación de la evaluación | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Puntualización de la evaluación.</li> <li>• Determinación de normas y procedimientos.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivos y tiempo.</li> <li>• Organización del sistema de evaluación.</li> <li>• Medios de evaluación y mecanismos de recuperación.</li> </ul>   |
| Concepción de evaluación       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alternativa.</li> <li>• Tradicional.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuantitativa.</li> <li>• Mejoramiento.</li> <li>• Describir y comparar.</li> </ul>  |
| Uso de las informaciones       |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensivo.</li> <li>• Fiscalizador.</li> </ul>  |
| Aspectos a evaluar             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Personalidad.</li> <li>• Cognoscitivos.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Personalidad.</li> <li>• Procedimentales.</li> </ul>  |
| Medios e Instrumentos          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Producciones y medios orales.</li> <li>• Aplicación de pruebas.</li> <li>• Elaboración de portafolios y uso de matrices de registro.</li> </ul>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tácticas rápidas.</li> <li>• Medios de registro.</li> <li>• Trabajos e informes.</li> <li>• Producciones.</li> </ul>                              |
| Maneras                        |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valoración de contenidos no explicitados.</li> <li>• Interactiva y formativa.</li> <li>• Rigurosa y continua.</li> </ul>                          |
| Momentos / tipos.              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversidad de evaluaciones.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formativa.</li> <li>• Sumativa.</li> <li>• Descriptiva y diagnóstica.</li> </ul>  |
| Actitud                        |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apatía y elocuencia.</li> <li>• Amplitud.</li> </ul>  |
| Limitaciones                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Amplitud y desavenencia con los contenidos a evaluar.</li> <li>• Unidireccionalidad y falta de tutorías.</li> <li>• Problemas organizativos.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Provenientes del alumno y el profesor.</li> <li>• Originadas del propio proceso y a factores vocacionales.</li> <li>• Institucionales.</li> </ul> |

Fuente: Oscar Blanco.

#### Descripción de las informaciones

En el apartado planificación del sistema de evaluación se puede observar que los estudiantes se preocupan más por las fechas (cronograma) de realización de los exámenes, el peso o ponderación asignadas a los mismos y los aspectos a evaluar.

Por otro lado, el docente principalmente prefiere tener claro el cronograma de las evaluaciones, resaltando también los objetivos y/o competencias que debe lograr el alumno en la asignatura, indicando posteriormente la forma y los medios a utilizar en las evaluaciones.

Respecto a la concepción de evaluación, puede observarse que el estudiante concibe la evaluación como un proceso que consiste en comparar los logros de los objetivos y las competencias establecidas a través de la aplicación de los exámenes que miden sus conocimientos (concepción cuantitativa). Por su parte, el docente se centra fundamentalmente en la reorientación del proceso enseñanza-aprendizaje (concepción para mejorar), valorando el rendimiento a partir del progreso del alumno, incluyendo aspectos cualitativos. Asimismo, compara el logro de los objetivos con las metas establecidas.

En lo que concierne a los aspectos que se toman en cuenta en el proceso de evaluación: para el alumno, lo más importante se relaciona con el desarrollo de actividades en el aula como: la participación, aplicación de procedimientos y las exposiciones, restándole importancia a la actitud y disposición hacia la cátedra y a su interrelación con los compañeros. El docente, tratan como importante el manejo de los contenidos, la creatividad y la participación en clase.

Respecto a los medios e instrumentos, tanto los alumnos como los profesores coinciden en el empleo de actividades que tienen que ver con los procesos de interacción verbal que se establece en clase llámese interrogatorio, debate o respuesta a preguntas directas; la realización de trabajos de investigación y el análisis de textos.

Con relación a los tipos de evaluación, al examinar las respuestas de los alumnos y de los profesores respecto a estas observamos que ambos le dan importancia al manejo de los diferentes tipos de evaluación.



Finalmente respecto a las limitaciones que afectan la realización del proceso de evaluación, en este apartado se observan coincidencias en lo que respecta a causas derivadas de la institución (paros, número de alumnos por sección) y otras atribuibles a la carencia de tutorías antes de realizar actividades de evaluación, a los contenidos a evaluarse.

