

XIII. RIGOR DE LA INVESTIGACIÓN

- 13.1. Credibilidad.
- 13.2. Transferibilidad.
- 13.3. Dependencia.
- 13.4. Confirmabilidad.
- 13.5. Limitaciones en la investigación.
 - 13.5.1. Respecto al instrumento.
 - 13.5.2. Respecto a los sujetos investigados.
 - 13.5.3. Respecto al análisis de los datos.
- 13.6. Cómo minimizar esas limitaciones.

CAPÍTULO XIII

RIGOR DE LA INVESTIGACIÓN

Una vez que definimos el tipo de investigación que se efectuaría, tratamos de detallar algunos procedimientos que utilizamos, para así poder afirmar que nuestra investigación tiene rigurosidad científica. Es decir, en los medios que se utilizaron tanto para la recogida de los datos como para el análisis de los mismos se tuvo cuidado de que alcanzaran la rigurosidad, credibilidad y validez que suponen deben tener los resultados de la investigación. Guba y Lincoln. (1989) señalan cuatro criterios que deben considerarse de manera que los resultados obtenidos en la investigación se estimen como científicos: “el valor de la verdad, la aplicabilidad, la consistencia y la neutralidad”.

Para Ferrández, A. (2000), los procedimientos para alcanzar dichos criterios varían dependiendo del tipo de investigación y de los supuestos epistemológicos en los que se puedan apoyar. En nuestro caso, por tratarse de un estudio exploratorio y descriptivo en la que se han combinado líneas de acción de la investigación cuantitativa y de investigación cualitativa, los criterios a seguir se refieren a:

- Valor de la verdad: los positivistas la llaman validez interna; para los naturalistas, credibilidad
- Aplicabilidad: para los positivistas se conoce como validez externa; los naturalistas lo definen como transferibilidad
- Consistencia: los investigadores positivistas la denominan como confiabilidad; los naturalistas lo llaman dependencia
- Neutralidad: los positivistas la conocen como objetividad, mientras que para los naturalistas es confirmabilidad

13.1. CREDIBILIDAD

En este caso se busca revelar sí lo registrado, descrito e interpretado en la investigación tiene las exigencias necesarias que garanticen que los resultados obtenidos tienen la suficiente credibilidad. Para los investigadores positivistas, señala Ferrández, A. (2000), “la validez interna se dirige a conseguir y demostrar el isoformismo entre los resultados y los fenómenos que se estudian”. Ahora bien, debemos indicar que el contexto de la realidad que se investiga es cambiante (alumnos y profesores de la carrera de educación básica integral), por lo tanto, los significados que los sujetos tienen sobre la evaluación de los aprendizajes dependen de las relaciones dialécticas que se establecen con otras personas o con la organización social en la que se desenvuelven, de manera que no se puede pretender obtener un total isomorfismo entre sus realidades y las percepciones. Esta situación lleva a preocuparnos por alcanzar la mayor credibilidad de los resultados en relación con el contexto y las circunstancias bajo las cuales se ha desarrollado la investigación y con las fuentes de información utilizadas.

Para asegurar la credibilidad se han utilizado las siguientes estrategias:

- La triangulación: se han realizado procesos de triangulación de métodos (cuestionarios y entrevistas), de fuentes (alumnos y profesores) y programas.
- Comprobación con los participantes: se ha contrastado con los informantes claves las informaciones suministradas en las entrevistas.
- Juicio de otros investigadores, en la confección, validación de los instrumentos, el proceso seguido, las interpretaciones realizadas y las conclusiones obtenidas.

Respecto a la triangulación, podemos decir que este procedimiento consiste en tomar datos desde diferentes puntos de vista para compararlos y contrastarlos. Para Ferrández, A (2000), la utilización de diferentes metodologías, además de facilitar la captación del objeto de estudio, permite comprobar la misma información, ya que se detectan las coincidencias y discrepancias, estableciendo, en suma, su veracidad. Según este criterio, Casanova, M. (1997:147), señala que “los únicos datos que se consideran válidos son los que coinciden desde los distintos medios empleados”. Se han utilizado como fuentes de información a los alumnos y profesores ya que cada uno tiene una visión del proceso evaluativo y la contrastación de opiniones facilita alcanzar la verdad.

13.2. TRANSFERIBILIDAD

En el caso de nuestra investigación estamos conscientes de que el estudio realizado constituye una situación particular y específica (Carrera de Educación Básica de la ULA-Táchira; período 2001-2002). Si bien en nuestra investigación los sujetos fueron seleccionados aleatoriamente no podemos generalizar los resultados, ya que el contexto es muy restringido y los sujetos (alumnos y profesores) variables entre un semestre y otro (el alumno cursa la asignatura entre catorce (14) y quince (15) semanas de clase y los profesores pueden cambiar de asignatura; así que procuramos que la muestra fuese bastante representativa, de manera que los datos aportaran suficientes elementos para entender el proceso. En el caso de las entrevistas subrayamos los conceptos claves y en un cuadro se fueron incluyendo los factores, para luego realizar el contraste, descripción y análisis de los mismos de acuerdo con a su contexto.

13.3. LA DEPENDENCIA

Las investigaciones cualitativas no son fáciles de que se repitan y que den los mismos resultados, debido a que los fenómenos y procesos sobre

los que actúa son cambiantes, sin embargo, existen procedimientos que garantizan la dependencia de la información. Entre estos se destaca el establecimiento de pistas de revisión y la participación de un asesor externo que vaya revisando lo que se está haciendo. Para los investigadores cuantitativos, la dependencia se refiere a la fiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación. Mediante la fiabilidad se busca asegurar que el instrumento utilizado sea consistente, estable y confiable. En nuestra investigación hemos utilizado el programa SSPS para examinar la correlación entre las diferentes partes del cuestionario (análisis factorial). Aparte de ello, el instrumento fue validado por expertos sobre los criterios de congruencia, claridad y tendenciosidad para nuestro estudio.

13.4. CONFIRMABILIDAD

Finalmente, considerando los criterios anteriores, también preocupa la objetividad en el proceso investigativo, es decir, que los hallazgos de la investigación reflejan lo que dicen los alumnos y profesores y no los intereses y motivaciones del investigador. En nuestro caso, los esfuerzos por darle rigor y validez a los datos, se han apoyado utilizando diversas modalidades de triangulación y estrategias que intersubjetividad y complementariedad que permitan alcanzar la objetividad.

13.5. LIMITACIONES EN LA INVESTIGACIÓN

En este aparte queremos destacar algunas limitaciones que confrontamos durante la realización de la investigación.

13.5.1. RESPECTO AL INSTRUMENTO

- a) Los instrumentos aplicados eran diferentes en cuanto al número de preguntas formuladas y de dimensiones evaluadas lo cual impidió que se realizara una correlación entre ambos.
- b) El instrumento que se le aplicó a los alumnos se hizo muy extenso, ya que cada alumno debía dar información de seis asignaturas en promedio que les corresponden cursan durante el semestre.
- c) La realización de las entrevistas llevó bastante tiempo, porque primero debíamos contactar a los sujetos escogidos personas y explicarles las razones de su selección como informante, además de concertar cuando y en qué lugar se realizaría la entrevista.
- d) El cuestionario que se le aplicó a los profesores era muy extenso y tenía aspectos repetitivos pero redactados en otros términos.

13.5.2. RESPECTO A LOS SUJETOS INVESTIGADOS

- a) Los alumnos estaban muy dispersos, pues no todos los semestres tenían clase el mismo día y a la misma hora, por lo que se optó por realizarlo en tres días y pasar cada curso explicando los propósitos que se perseguían con el estudio y que los profesores de las asignaturas, una vez respondido el mismo, lo recogieran.
- b) La recogida de la información en el ámbito profesoral llevo bastante tiempo, ya que fue difícil contactar a los profesores que se les aplicaría el cuestionario; los horarios de clase eran muy dispersos y esto hacia que en ocasiones no se coincidiera con ellos.
- c) En el ámbito de los alumnos observamos en algunos casos que se formaban grupos para cruzar opiniones respecto a determinada asignatura o profesor.

- d) La mayoría de los profesores se llevó el cuestionario para su casa por lo que se debió indicarles lo importante que representaba que me facilitaran esa información.

13.5.3. RESPECTO AL ANÁLISIS DE LOS DATOS

El número de datos que se manejaron en el cuestionario de los alumnos fue muy amplio, ya que la mayoría cursaba seis asignaturas, lo que conduce a que cada alumno respondiera generalmente seis veces y en algunos casos o no contestaba o respondían de manera continuada; entonces no se podía precisar si la respuesta era real o para salir del paso.

13.6. ¿CÓMO MINIMIZAR LAS LIMITACIONES?

- El instrumento fue revisado por expertos en la materia y las sugerencias realizadas se incorporaron en la versión definitiva que se aplicó, de tal manera que respondiera a los objetivos y contenidos que se pretendían estudiar.
- En todo momento se buscó la mayor credibilidad en las informaciones; por ello se realizaron procesos de triangulación de sujetos y de instrumentos.
- Para sustentar la parte descriptiva se aplicaron como procedimientos estadísticos el análisis de frecuencias y el análisis factorial.
- En la parte contextual se transcribieron como parte del texto lo que los informantes claves expresaron respecto a la práctica evaluativa o bien las observaciones que hicieron para completar algunas ideas que se escapaban con la aplicación del cuestionario como instrumento de recolección de informaciones.

- La muestra a estudiarse fue bastante representativa del universo alumnos y profesores de la Carrera de Educación Básica Integral de la ULA-Táchira.
- En ningún momento el investigador influyó en las respuestas que proporcionaban los sujetos en sus informaciones.

