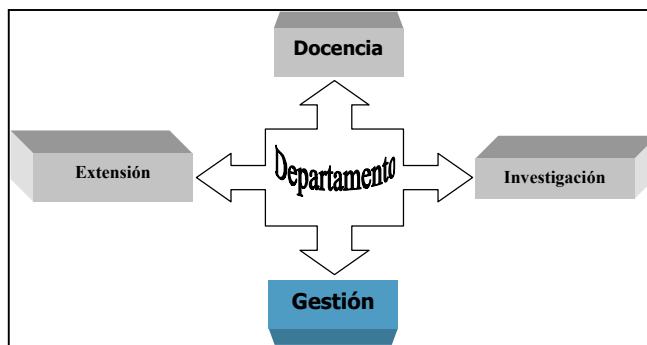


5.2.- Análisis e interpretación de la información obtenida en la Segunda fase

A continuación presentaremos el análisis del proceso de autoevaluación realizado en el departamento de Ciencias Económicas y Administrativas. A fin de mostrar los datos con cierto orden continuamos utilizando las divisiones de criterios y subcriterios, según correspondan y hagan referencia a las cuatro unidades de análisis estructuradas: Docencia, Investigación, Extensión y Gestión.

**Figura N° 16:
Unidades de análisis**

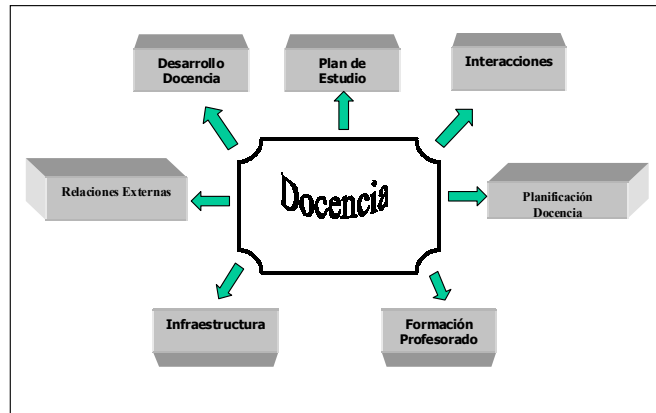


El procedimiento seguido en cada una de las unidades de análisis es el siguiente: en primer lugar haremos un análisis descriptivo de cada uno de los subcriterios que incluyen frecuencias y porcentajes de los grupos de informantes, comparando las opiniones con las principales características internas de cada grupo y constatando si existen diferencias entre los grupos; luego complementamos el análisis con la información obtenida en las entrevistas y finalmente incluiremos aquellos aportes obtenidos del análisis de los documentos que estén relacionados con el subcriterio.

5.2.1.- Análisis sobre la Docencia

En esta unidad de análisis centraremos nuestra atención en los aspectos básicos que están vinculados con la actividad docente, en él hemos incluido los siguientes criterios: desarrollo de la docencia, plan de estudio, interacciones entre los miembros, planificación de la docencia, formación del profesorado e infraestructura. La figura N° 17 muestra los criterios que permiten analizar esta unidad de análisis.

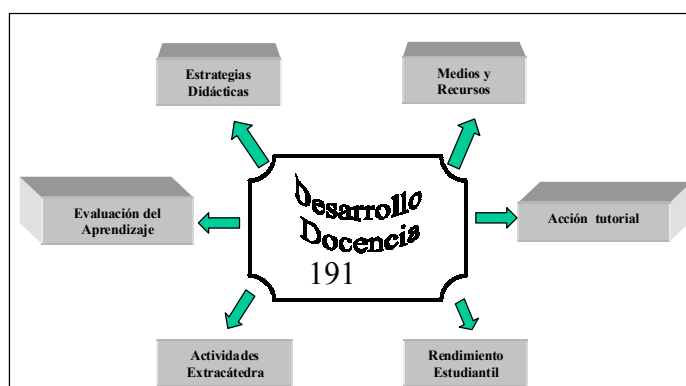
Figura N° 17:
Criterios de la Unidad de Análisis Docencia



5.2.1.1.- Desarrollo de la Docencia

En este criterio analizamos la opinión de los miembros del departamento sobre la forma en que se realiza la actividad docente. Consideramos este criterio de fundamental importancia para la mejora de la calidad de la enseñanza. En este criterio hemos incluidos los siguientes subcriterios: estrategias didácticas, medios y recursos didácticos, la acción tutorial, las actividades extracátedra y la evaluación del aprendizaje; los cuales se pueden apreciar en la figura N° 18.

Figura N° 18:
Subcriterios del Desarrollo de la Docencia



Estrategias Didácticas

A continuación analizaremos las actividades que realiza el profesor con unos contenidos determinados para facilitar o guiar el aprendizaje de los estudiantes, es decir la forma como se enseña o el modo como se lleva a cabo el proceso enseñanza aprendizaje.

Al consultar a los profesores y estudiantes sobre las estrategias didácticas más utilizadas las respuestas presentan cierta disparidad, los profesores asignan las mayores frecuencias a la clase magistral, resolución de problemas y a la dinámica pregunta/respuesta.

Por su parte los estudiantes consideran que en las clases la mayoría de las veces los profesores utilizan como estrategia la exposición y resolución de problemas, seguidas del trabajo en grupo en forma independiente.

Cabe destacar las bajas frecuencias que le asignaron ambos grupos al uso de estrategias como el debate y el descubrimiento las cuales son consideradas de gran importancia desde la óptica individualista. Al respecto Tejada (2000) considera que estas estrategias ponen al alumno en relación con el conocimiento y les confieren mayor protagonismo y desarrollo de la iniciativa.

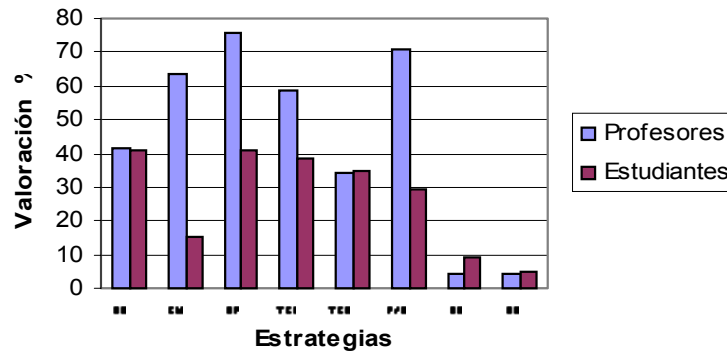
Tabla N° 23:

Porcentaje de profesores y estudiantes que considera el uso de las siguientes estrategias como “siempre” o “casi siempre”

Estrategias	Profesores	Estudiantes
	%	%
Exposición	41,5	40,9
Clase Magistral	63,4	15,5
Resolución de Problemas	75,6	40,9
Trabajo Grupo Independiente	58,5	38,2
Trabajo Grupo Dependiente	34,1	34,6
Pregunta/Respuesta	70,7	29,1
Debate	4,5	9,1
Descubrimiento	4,5	4,6

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

**Gráfico N° 19:
Frecuencia en uso de estrategias didácticas**



Entre los aspectos más resaltantes obtenidos a través de los cuestionarios podemos señalar lo siguiente:

- La totalidad de los profesores y el 86 % de los estudiantes indican que los profesores inician sus temas contextualizándolos previamente.
- El 95 % de los profesores señalan que “siempre” o “casi siempre” realiza asociaciones de los temas con los objetivos establecidos. Mientras que del grupo de estudiantes consultados sólo el 34 % comparte esta opinión.

- La totalidad de los profesores sostienen que en sus clases mantienen una línea expositiva sin divagaciones. Sin embargo esta apreciación sólo es compartida por el 23 % de los estudiantes consultados.

Al ser consultado el grupo de profesores sobre su nivel de conocimientos en cuanto a estrategias didácticas, 98% de los profesores indicó que se encuentra satisfecho, aunque sólo el 5 % seleccionó la opción “totalmente satisfecho”. Similar resultado se obtuvo al consultar el nivel de conocimiento sobre los métodos de enseñanza en general, el 95 % de los profesores considera estar satisfecho, aunque sólo el 10 % de los profesores está “totalmente satisfecho”.

Tomando en cuenta la importancia del control del grupo para muchas de las estrategias didácticas se consultó a los profesores su opinión sobre el nivel de conocimiento y preparación en cuanto a las dinámicas de grupo, y la mayoría de ellos opinan que es adecuada (78 %). Aunque la apreciación de los estudiantes es levemente menor (63 %).

Por otra parte se consultó si los profesores vinculan las estrategias didácticas con los objetivos de aprendizaje, el 78 % de los profesores señaló que “siempre” o “casi siempre” toman en cuenta los objetivos para seleccionar las estrategias didácticas.

Al grupo de estudiantes se les solicitó su apreciación sobre las estrategias utilizadas por sus profesores y se obtuvo que el 39 % de ellos las consideraron “adecuadas” o “muy adecuadas”.

La consulta sobre las estrategias didácticas realizada al grupo de egresados reveló que sólo el 18 % de estos las consideran adecuadas, incluso algunos (14 %) las consideran “muy inadecuadas”.

En este caso es necesario acotar que en el grupo de egresados se presentan algunos que tienen varios años de haber obtenido su título, en tal sentido relacionamos las variables tiempo de graduado con apreciación sobre estrategias y observamos que la mayoría de

quienes emitieron esta opinión tienen menos de 4 años de graduados, por tanto podemos considerar que las opiniones se refieren al actual grupo de profesores.

A fin de complementar estas opiniones presentaremos los comentarios obtenidos a través de las entrevistas a profesores y estudiantes. En general existe cierto acuerdo entre las opiniones de los grupos consultados, aunque estas opiniones difieren de las emitidas mediante los cuestionarios.

Los profesores señalan las limitaciones para mejorar las estrategias, aunque en el cuestionario han señalado su satisfacción ante su nivel de conocimiento al respecto.

“(.....) Creo que en cuanto a las estrategias, el departamento no tiene un plan que nos prepare para usar las mejores estrategias en las clases” EPR10 (3-4)

Mientras que los estudiantes indican la necesidad de formación para mejorar el uso de las estrategias por parte de los profesores.

“(.....) las estrategias de clase están limitadas la exposición del profesor. Así no podemos ser buenos profesionales” EES07 (27 – 28)

“Bueno, sería importante que los profesores mejoren las estrategias que utilizan para dar las clases” EES21 (35 – 38)

Finalmente consideramos importante incluir el análisis de documentos vinculados con este subcriterio. En este sentido recurrimos al tipo de documento interno denominado “Planificación Semestral” entregado por los profesores al inicio de cada semestre. A continuación presentamos los principales hallazgos del análisis de dichos documentos:

- El 89 % de los profesores cumplieron con la presentación de la “planificación semestral” durante los semestres A y B 2001
- La mayoría de los profesores (92 %) no incluye en la “planificación semestral” las estrategias didácticas a utilizar.
- Entre las estrategias didácticas que se incluyen en la “planificación semestral” están la exposición, la resolución de problemas y el trabajo en grupo. Lo cual coincide con las opiniones del grupo de estudiantes.

Medios y Recursos Didácticos

En este subcriterio analizaremos los objetos, elementos, aparatos, o representaciones que se emplean en la docencia para facilitar y dirigir el encuentro de los alumnos con los contenidos de aprendizaje.

La opinión de los profesores y estudiantes sobre los medios y recursos más utilizadas indican que estos se centran en su mayoría en el pizarrón y/o la pizarra magnética, y en un menor grado el retroproyector.

Los profesores asignan la mayor frecuencia al uso del retroproyector que los estudiantes, mientras que estos superan la frecuencia de los profesores en el uso de pizarrón/pizarra.

Los profesores consideran que “algunas veces” en las clases utilizan como recurso didáctico, el rotafolio seguido de video/cinta/disco y cartelera. Sin embargo esta frecuencia se reduce considerablemente en opinión de los estudiantes.

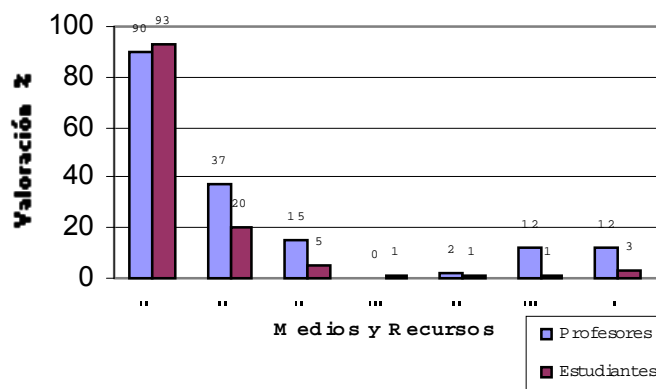
Los profesores fueron consultados sobre su nivel de conocimiento en el uso de recursos y materiales didácticos y sólo el 39 % reveló estar satisfecho. Lo que indica que una parte importante de profesores (61 %) considera que no tiene un nivel de conocimiento adecuado para usar los mejores medios y recursos en las asignaturas que imparte.

Tabla N° 24:
Porcentaje de profesores y estudiantes que considera el uso de las siguientes medios y recursos como “siempre” o “casi siempre”

Medios y Recursos	Profesores	Estudiantes
	%	%
Pizarrón/Pizarra	90	93
Retroproyector	37	20
Rotafolio	15	5
Proyector cuerpos Opacos	0	1
Video Vim	2	1
Video/Cinta/Disco	12	1
Cartelera	12	196 3

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 20:
Frecuencia en uso de medios y recursos



Al ser consultados sobre el apoyo del departamento en cuanto al suministro de materiales, medios y recursos, los profesores (el 95 %) fueron categóricos al señalar la ausencia de dicho apoyo. Situación que fue corroborada mediante las entrevistas tanto a profesores como a estudiantes:

“(…) en el departamento prácticamente no tenemos ninguna ayuda en cuanto a recursos didácticos. Si los profesores quisiéramos mejorar nuestras clases con estrategias que requieran usar equipos o algunas condiciones físicas especiales, no podríamos, en el departamento solo hay un retroproyector (para todos) y por supuesto que es insuficiente” EPR09 (41 – 45)

“(…) tampoco nos proporciona medios para mejorar nuestras clases, si todos los profesores nos proponemos usar, por ejemplo retroproyector, generamos un problema, porque solo hay uno, y no hay más nada. Creo que la mayoría de los profesores del departamento no tenemos una formación (…) de uso de recursos, etc, cada cual lo hace de la manera que le va mejor” EPR10 (46 – 53)

“(…) Por otra parte creo que el departamento no cuenta con los recursos para incorporar nuevas tecnologías en nuestra enseñanza,

como vamos a mejorar si ni siquiera hay la manera de que los profesores utilicen recursos actualizados para dar sus clases. Deberíamos empezar por eso” EES16 (54 – 59)

En cuanto a la apreciación de los estudiantes y los egresados sobre los medios y recursos utilizados por sus profesores, el 27 % de los estudiantes señalaron que eran “adecuados” o “muy adecuados”, mientras que sólo el 20 % de los egresados se sumó a esta opinión.

Es importante resaltar el número de estudiantes y egresados que considera que los medios y recursos utilizados por sus profesores son “muy inadecuados”. En el caso de los estudiantes representan el 17 %, y 27 % de egresados.

Del análisis de documentos los resultados con respecto a los medios y recursos son similares que en las estrategias didácticas, solo nos queda agregar que entre los profesores que incorporan este elemento en su “planificación semestral” destacan los que tienen menos de 5 años de antigüedad y cuya condición laboral es de contratados.

Entre los medios que se mencionan en los informes que contienen la “planificación semestral” de los profesores están el retroproyector, y el material fotocopiado. En este sentido analizamos los canales para que los estudiantes puedan tener acceso a este tipo de servicio y nos encontramos que la unidad de publicación y reproducción no está en pleno desempeño, ya que las maquinas se encuentran la mayor parte del tiempo dañadas y el presupuesto para su mantenimiento es insuficiente.

Ante esta situación los estudiantes deben recurrir a empresas privadas para obtener el material fotocopiado y aun resultan insuficientes, como lo afirman los estudiantes:

“(…) las fotocopiadoras son insuficientes y tenemos que hacer colas cada vez que necesitamos copia de algún apunte o parte de un libro” EES06 (974 – 984)

Otro de los documentos analizados, el informe de Auditoría Académica 2001, corroboró las carencias en cuento a medios y recursos en el departamento:

“El departamento de ciencias económicas y administrativas carece de los recursos necesarios para mejorar y mantener la calidad de la docencia, puesto que no existen recursos audiovisuales, tales como:

- *retroproyector*
- *proyector de diapositivas*
- *equipos*

Por otro lado, nos encontramos que en las aulas no (...) en fin no existen las condiciones mínimas para trabajar, ya que no hay ni papel para reproducir exámenes y mucho menos guías para los estudiantes”
(IAA01, p. 6)

La acción Tutorial

En el presente subcriterio nos abocaremos a estudiar la tutoría como función educativa, la cual es considerada como una parte importante de la función docente, especialmente en el nivel de educación superior.

En la acción tutorial incluiremos las actividades que comúnmente realizan los profesores para orientar el trabajo personal del alumno, las cuales según Lázaro (2002) incluyen tutela, guía, asesoramiento, orientación, ayuda, asistencia, atención a la personalidad total e integración del estudiante, de modo que contribuya a su progreso personal y a sus progresos en el avance formativo.

Analizando la información que al respecto hemos obtenido a través de los cuestionarios aplicados a profesores, y estudiantes, podemos destacar los siguientes aspectos:

Al ser consultados sobre la normativa que regula este tipo de actividad en la universidad el 71 % de los profesores señalan no tener ningún tipo de conocimiento al respecto, similar resultado mostraron los estudiantes (87 %).

La frecuencia en que se realizan las asesorías tanto individuales como en grupo muestra cierta homogeneidad entre los profesores y los estudiantes. Para el 82 % de los profesores estas se realizan “pocas veces” o “casi nunca”, este porcentaje asciende levemente entre el grupo de estudiantes consultados (85 %).

Las condiciones físicas es una de las dificultades que argumentan el grupo de profesores (98 %) para realizar estas actividades. Así como también el tiempo disponible considerando la carga académica asignada cada semestre. Esta situación es corroborada por el grupo de estudiantes al opinar, en su mayoría (95 %) sobre la disponibilidad de los profesores como “nunca” o “casi nunca”.

Sin embargo, la opinión de los profesores es que la demanda de los estudiantes ante la acción tutorial es baja, al respecto el grupo de profesores fue consultado sobre la frecuencia en que los estudiantes demandaban asesoramiento y el 78 % indicó que “algunas veces”, “casi nunca” o “nunca”.

En cuanto a la duración de las sesiones de tutoría existe cierta diversidad entre las opiniones de profesores y estudiantes. Por una parte el 78 % de los profesores considera que es adecuada, por la otra, los estudiantes difieren de esta opinión, ya que el 95 % de ellos señala que la duración de las tutorías recibidas es “inadecuado” o “muy inadecuado”.

El grupo de estudiantes fue consultado sobre su satisfacción en cuanto a la atención tutorial por parte de los profesores, la mayoría de ellos (89 %) fueron categóricos al mostrar su insatisfacción, inclusive un grupo que representa el 15 % de los consultados señalo estar “muy insatisfecho”.

En la información obtenida a través de las entrevistas podemos resaltar la opinión favorable por parte de los estudiantes ante la atención, asesoramiento, orientación, ayuda, y asistencia por parte de los profesores.

“(...) los profesores del departamento son muy abiertos y casi siempre están dispuestos a escucharnos, a mí me han atendido siempre, en cualquier parte hasta en los pasillos o el estacionamiento, siempre están dispuestos a ayudarnos” EE09 (466 – 468)

“Cuando yo he buscado algún profesor fuera de clase, siempre me atienden cordialmente” EE14 (486 – 487)

“(...) ellos nos tratan bien y algunas veces hasta nos orientan en cosas que no son de sus materias” EE17 (497 – 498)

Por su parte los profesores señalaron algunas razones que le impiden realizar de mejor manera esta actividad:

“(…) aquí no nos da tiempo, tenemos demasiados estudiantes, tenemos más de la mitad del estudiantado del núcleo que atiende administración y contaduría” EPR04 (1156 – 1160)

“En el departamento tal vez por la cantidad de alumnos que se manejan, por las dos carreras terminales que se tienen más la prestación de servicio a otras carreras, pienso que una gran mayoría de nosotros estamos abocados a lo que es la docencia” EPR06 (1187 - 1188)

En el analizando de documentos nos centramos en la información contenida en las planillas DPULA, las cuales representan la principal unidad informativa sobre la carga docente de los profesores del departamento, esta es renovada cada semestre y es fundamental como fuente de información para la auditoría académica y para los trámites realizados a través de la Oficina de Asuntos Profesorales (OAP).

En dichas planillas existe un apartado que le asigna valor dentro de la carga académica a la asesoría a estudiantes en sus distintas modalidades. Seleccionamos una muestra de profesores y en los semestres A y B 2001 el 88 % de los profesores incluyeron en sus planillas DPULA un tiempo para dedicarlo a la acción tutorial.

Entre las modalidades que se estacan están la asesoría individual o atención personalizada a los estudiantes y la tutoría a estudiantes que se encuentran en situación de grado realizando su tesis, estos en el caso de la carrera contaduría pública.

En menor cantidad está la tutoría a estudiantes de postgrado y la atención mediante la orientación en grupo a estudiantes cursantes de las asignaturas análisis financieros de proyectos y sistemas y procedimientos contables.

Rendimiento Estudiantil

En el contexto universitario en todas las formas de evaluación la tarea más característica y de mayor trascendencia es la evaluación del rendimiento de los alumnos,

en tal sentido, Gil (2002) sostiene que en España el rendimiento de los estudiantes constituye el objeto principal de los procesos de evaluación en la universidad.

La mayoría de los estudios al respecto utilizan las calificaciones como el indicador explícito del progreso o provecho académico que el estudiante adquiere a través del proceso de docencia tanto a lo largo de los estudios como al final de los mismos. Sin embargo debido a la característica holística de nuestra investigación no limitaremos el análisis solo al nivel de las calificaciones.

Tomando en cuenta las estadísticas suministradas por la Oficina de Registros Estudiantiles (ORE), durante los semestres A y B 2001 las calificaciones de los estudiantes presentan las siguientes tendencias:

Cuadro N° 11:

Resumen de calificaciones de estudiantes de Administración de empresas

Semestre	Asignaturas	Semestre A-2001					Semestre B-2001				
		AI	AA	AR	RL	D	AI	AA	AR	RL	D
I	Matemática 11	65	17	25	5	18	60	12	31	11	6
	Contabilidad I	60	25	21	7	7	55	28	15	2	10
	Introducción a la economía	45	27	12	3	3	43	19	17	2	7
II	Matemática 21	60	15	31	2	12	60	23	24	4	9
	Estadística I	57	28	19	4	6	50	31	12	2	5
	Contabilidad II	58	27	19	5	7	50	22	21	3	4
III	Matemática 31	46	12	24	1	9	37	16	12	2	7
	Introducción al derecho	34	28	3	1	2	48	37	8	0	3
	Contabilidad Avanzada	55	24	24	2	5	50	28	15	4	3
IV	Legislación Mercantil	38	35	1	2	0	40	27	5	3	5
	Contabilidad de Costos I	66	39	14	5	8	58	26	20	3	9
	Teoría Administrativa I	57	29	21	3	4	49	32	14	2	1
V	Microeconomía	42	30	9	2	1	47	27	12	3	5
	Contabilidad de Costos II	54	36	14	1	3	50	38	9	1	2
	Teoría Administrativa II	50	42	7	1	0	48	37	7	3	1
VI	Matemática Financiera	51	42	6	2	1	50	40	8	2	0
	Administración de RR HH	45	27	11	2	5	50	33	14	1	2
	Análisis de Edos Financieros I	55	44	10	1	0	48	36	9	1	2
VII	Producción I	46	35	5	5	1	50	41	5	4	0
	Sistemas y procedimientos I	38	27	11	0	0	47	32	12	2	1
	Análisis de Edos Financieros II	47	18	25	1	3	50	21	26	1	2
VIII	Producción II	45	33	11	1	0	50	39	11	0	0
	Financiamiento I	64	21	37	4	2	55	23	28	3	1
	Mercadotecnia I	50	37	10	2	1	48	36	9	1	2
IX	Decisiones gerenciales I	49	39	9	1	0	47	39	5	1	2
	Financiamiento II	50	39	6	4	1	50	35	11	3	1
	Auditoría Administrativa	44	37	3	2	2	49	41	7	1	0
X	Análisis financ. Proyectos	37	37	0	0	0	49	45	2	2	0
	Decisiones gerenciales II	33	30	3	0	0	40	39	0	1	0
	Seminario presupuesto programa	25	24	1	0	0	25	25	0	0	0

AI =Alumnos Inscritos, AA= Alumnos Aprobados, AR= Alumnos Reprobados RL= Retiro Legal D= Desertores

Fuente: PRN, Unidad de Registros Estudiantiles

Cuadro N° 12:
Resumen de calificaciones de estudiantes de Contaduría Pública

Semestre	Asignaturas	Semestre A-2001					Semestre B-2001				
		AI	AA	AR	RL	D	AI	AA	AR	RL	D
I	Matemática 11	50	21	16	5	8	50	14	18	7	11
	Contabilidad Básica	50	27	17	2	4	50	19	17	6	8
	Introducción a la economía	50	37	9	2	2	50	39	5	2	4
II	Matemática 21	54	18	23	4	9	51	25	16	4	6
	Estadística Básica	39	23	9	1	6	47	27	12	4	4
	Contabilidad General I	55	43	6	4	2	50	40	7	2	1
III	Matemática 31	50	15	24	5	6	45	17	19	6	3
	Introducción al derecho	47	34	5	2	6	48	37	6	2	3
	Contabilidad Aplicada I	50	41	6	2	1	50	38	7	2	3
IV	Legislación Mercantil	29	26	3	0	0	35	28	5	1	1
	Contabilidad de Costos I	52	40	5	3	4	50	37	8	3	2
	Teoría Administrativa I	46	30	12	3	1	49	30	16	2	1
V	Microeconomía	38	25	8	3	2	33	27	5	1	0
	Contabilidad de Costos II	55	46	9	0	0	50	41	7	1	1
	Teoría Administrativa II	50	38	11	0	1	46	33	10	2	1
VI	Matemática Financiera	48	32	12	2	2	50	32	9	4	5
	Administración de RR HH	45	30	7	3	5	50	38	11	0	1
	Contabilidad Computarizada	28	26	1	1	0	25	24	1	0	0
VII	Fundamentos de Producción	47	36	5	2	4	50	39	9	2	0
	Teoría de los sistemas	37	26	7	1	3	48	42	4	0	2
	Contabilidad pública	29	22	5	1	1	36	32	4	0	0
VIII	Auditoría aplicada	45	26	12	2	5	46	30	16	0	0
	Finanzas I	50	19	26	1	4	53	21	22	2	5
	Mercadotecnia I	50	40	6	3	1	51	38	11	0	1
IX	Auditoría fiscal	31	28	3	0	0	45	41	1	2	1
	Finanzas II	43	28	12	1	2	50	36	12	1	1
	Investigación de operaciones	39	24	10	3	2	40	37	3	0	0
X	Análisis financ. Proyectos	27	27	0	0	0	32	30	1	1	0
	Sistemas de Información Contab.	30	30	0	0	0	30	29	1	0	0
	Seminario metodolog. Invest.	25	25	0	0	0	25	24	0	1	0

AI =Alumnos Inscritos, AA= Alumnos Aprobados, AR= Alumnos Reprobados RL= Retiro Legal D= Desertores

Fuente: PRN, Unidad de Registros Estudiantiles

En general, tomando en cuenta las calificaciones, el rendimiento de los estudiantes de la carrera de administración de empresa es menor que el de los estudiantes de contaduría pública.

Los promedios de calificaciones entre los distintos semestres en la carrera de Contaduría pública no muestran mayores diferencias, mientras que en la carrera de administración estos tienen a ser más altos en los últimos semestres (7° a 10° semestre).

Las asignaturas que tienen los promedios más bajos en la carrera de administración están ubicadas en el ciclo de matemáticas y contabilidad, mientras que en la carrera contaduría pública se encuentra en el ciclo de matemática y finanzas.

Analizando los informes de los profesores al final de cada semestre encontramos un alto nivel de deserción, lo cual se corrobora con la información obtenida en el cuestionario aplicado a los profesores, 73 % de ellos confirma que en sus asignaturas se da un alto nivel de abandono por parte de los estudiantes.

En la carrera de administración los niveles de deserción son más altos que en la carrera contaduría pública, y dentro de los semestres es más notorio en los primeros semestres (1° al 4° semestre)

Es importante acotar que la Oficina de Registros Estudiantiles (ORE) establece un plazo para que los estudiantes realicen el retiro de materias, el cual es considerado como retiro legal (RL), por tanto se considera deserción, el abandono de la asignatura luego de transcurrido este plazo legal y sin una debida justificación.

En cuanto a la duración media de los estudios la ORE informó que en el caso de la carrera de administración ésta oscila entre 5 y 7 años. Mientras que de la carrera de contaduría la información que se dispone de información es sobre la primera promoción en la cual egresaron 25 estudiantes de un total de 40 que ingresaron hace 5 años.

A fin de incorporar al análisis otros aspectos vinculados con el rendimiento de los estudiantes, al grupo de profesores le solicitamos su apreciación sobre el progreso de sus estudiantes en desarrollo de una personalidad crítica, respuesta ante las nuevas tendencias científicas y tecnológicas, interés y disposición ante el aprendizaje, ampliación de los conocimientos adquiridos, y capacidad e iniciativa para resolver problemas; el resumen de sus opiniones se puede apreciar en la tabla N° 25.

Tabla N° 25:

Apreciación de los profesores sobre sus estudiantes

	Muy Buena	Buena	Normal	Mal	Muy Mal
	%	%	%	%	%
Personalid crítica	10	5	46	29	10
Respuesta nuevas tendencias	0	41	32	17	10
Interes/disposición	0	24	66	10	0
Ampliación de conocimiento	0	24	47	29	0
Capacidad iniciativa	5	20	53	22	0

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Los profesores en general no valoran como “muy buenos” a sus estudiantes, en la mayoría de los aspectos consultados resalta su apreciación de “normal”, salvo en el caso en que se le pregunta si sus alumnos responden a las nuevas tendencias científicas y tecnológicas, en este caso la mayoría (41 %) considera que esta respuesta por parte de los estudiantes es “buena”.

Es de resaltar que, el 10% de los profesores otorga una valoración “muy mala” ante la consulta de, si sus estudiantes reflejan una personalidad crítica y si responden ante las nuevas tendencias científicas y tecnológicas.

Tal valoración también fue solicitada a los estudiantes, en este grupo las respuestas indican importantes diferencias con los profesores. El 42 % de los estudiantes valoran su personalidad crítica como “muy buena” a diferencia del 10 % que representa esta opinión por parte de los profesores.

Otra de las diferencias se encuentra en el interés y disposición ante el aprendizaje, el 93 % de los estudiantes señalan que es “muy bueno” o “bueno”, mientras que sólo el 24% de los profesores comparte esta opinión.

Similares resultados obtuvimos al contrastar las opiniones de estudiantes y profesores en cuanto a capacidad e iniciativa para resolver problemas y la ampliación de los conocimientos adquiridos por parte de los estudiantes.

En cuanto a los egresados la opinión tiende a tener mayor acercamiento a la valoración de los estudiantes que a la de los profesores. El 67 % de los egresados considera que la enseñanza recibida le permitió desarrollar una personalidad crítica, el 55 % sostiene que ha logrado trasladar los aprendizajes recibidos a otras situaciones y el 57 % indica que durante sus estudios desarrollo habilidades para la toma de decisiones.

Relacionando estas variables con el tiempo de duración de la carrera encontramos que la mayoría de los que comparten esta opinión tuvo una duración promedio de cinco años que es el tiempo estipulado en el plan de estudio.

Solicitamos la opinión de estudiantes y egresados sobre la satisfacción ante su progreso o rendimiento, el 64 % de los estudiantes señala que se encuentra “satisfecho” o “muy satisfecho” con su rendimiento, semejante consideración tienen el 65 % de los egresados.

Estas opiniones fueron complementadas en las entrevistas, por parte de los estudiantes se destacan aquellos que se encuentran satisfechos, aunque consideran que siempre pueden mejorar su rendimiento

“Si, yo estoy satisfecha. Aunque eso no signifique que no crea que debo hacer mucho más de lo que hago hasta ahora como estudiante” EES04 (1508 – 1512)

“(…) yo estoy muy satisfecho, ya estoy en mi último semestre y me siento contento” EES09 (1533 – 1537)

“yo hasta ahora estoy satisfecha, claro pienso que no lo he hecho de manera excelente. Pero me he dedicado y pronto saldré con el título como me lo propuse” EES11 (1541 – 1544)

“Yo me siento bien, por lo que corresponde a mi rendimiento, pero realmente pienso que puede hacer un poco más” EES12 (1545 – 1550)

“Si estoy satisfecha, bueno..., la verdad es que me gustaría tener mejores notas, pero estoy contenta porque hasta ahora he aprobado todas las materias” EES17 (1573 – 1576)

“Si, claro no totalmente, pues siempre creo que puedo dar más, pero hasta ahora estoy contenta con mi rendimiento” EES20 (1586 – 1590)

“(…) no era el rendimiento que yo hubiera deseado, sinceramente creo que puede haber salido mejor” EES23 (1601 – 1604)

Por parte de los profesores esta presente la opinión de nivel de preparación previo que traen los alumnos

“(…) la calidad del estudiante que nos esta entrando, o sea, en lo que respecta a la carrera de contaduría los primeros estudiantes fueron muy buenos, ya horita se esta empezando a deteriorar la calidad del estudiante, no se a qué se debe, me imagino que es que están entrando muy jovencitos (tenemos muchachos de dieciséis años en el primer semestre de contaduría ya) a lo mejor es eso que no han terminado de madurar” EPR04 (1692 – 1697)

Actividades Extracátedra

En este subcriterio realizaremos el estudio de todas aquellas actividades que se realizan fuera del salón de clase y que representan un complemento importante en la actividad docente. Al respecto De Miguel (1991) considera que la actividad docente fuera del aula no sólo es posible sino que puede ser tan enriquecedora como la enseñanza en el aula.

Un aspecto vinculado con las actividades extracátedra es la autonomía o margen de libertad que tiene el profesor para programar y realiza de modo original aquellas actividades que considere importante y que tienen la posibilidad de fortalecer la enseñanza de las asignaturas a su cargo, en opinión de Gento (1999).

La libertad de cátedra no solo le permite al profesor autonomía en las decisiones relacionadas con el contenido, las estrategias y recursos utilizados, sino también le confiere libertad para llevar a cabo actividades fuera del aula siempre que justifique su utilidad y no vaya en perjuicio de la actuación de otros profesores.

Al consultar al grupo de profesores sobre la libertad de cátedra en el departamento el 95 % considera que “siempre” o “casi siempre” se respeta. Lo que indica que en el departamento los profesores tienen la posibilidad de incorporar en sus asignaturas las actividades que ellos consideran pueden servir como complemento a las actividades que se realizan en el aula.

Sin embargo, al indagar sobre la realización de este tipo de actividades, el 54 % de los profesores reconocen que no llevan a cabo ningún tipo de actividades extracátedra. Por parte de los estudiantes es mayor (88 %) el grupo que considera que los profesores no llevan a cabo más actividades que las que realizan dentro del salón de clase.

Tabla N° 26:

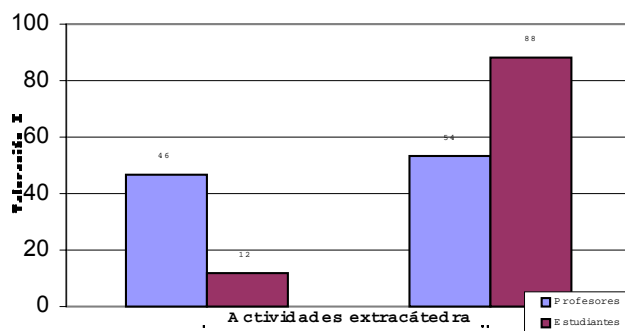
Realiza actividades extracátedra	Profesores		Estudiantes	
	fr	%	fr	%
Si	19	46	91	12
No	22	54	679	88
Total	41	100	770	100

Proporción de profesores y estudiantes que realizan actividades extracátedra

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 21:

Proporción de profesores y estudiantes que realizan actividades extracátedra



Esta información es corroborada con los comentarios realizados en las entrevistas al grupo de estudiantes

Yo realmente estoy empezando y no tengo información de que en el departamento se hagan actividades más allá de las clases, pero como estoy nuevo, no sé si lo hacen o no me he enterado. Bueno, si lo hacen

deben informar mejor y si no, deberían tratar de incorporar otras actividades además de las clases, algo como que nos complemente lo que aprendemos en las clases. EES02 (60 – 67)

Se pudiera sugerir al departamento que organice charlas o talleres a cerca de las carreras, cómo es el campo de trabajo y especialidades. EES25 (68 – 71)

Mediante el análisis de la “planificación semestral” de los profesores hemos podido observar que la mayoría de ellos no contempla actividades fuera de aula, sólo el 15 % de estos informes incluyen alguna modalidad de estas actividades, entre las que se destacan:

- Talleres / cursos
- Cartelera
- Visitas a empresas
- Trabajo comunitario
- Conferencias

Evaluación del Aprendizaje

Una de las variables que afecta con gran incidencia a la educación superior es el sistema de evaluación aplicado. Camilloni (1998) sostiene que la evaluación debe ejercer diversas y variadas funciones que contribuyan a mejorar la calidad de la educación y defiende la idea de que un sistema educativo que aspire a ser eficiente requiere que los principios, métodos, procedimientos y prácticas de la evaluación se correspondan con los fines que la educación espera alcanzar.

En el presente apartado analizaremos este importante subcriterio mediante las opiniones de sus principales protagonistas. La tabla N° 27 muestra las opiniones de los dos colectivos ante algunas características del proceso de evaluación que llevan a cabo en el departamento.

En primer lugar consultamos si los profesores dan a conocer con antelación los contenidos a evaluar, al respecto la mayoría (95 %) de los profesores indicó que siempre lo hace, esta opinión es compartida por el grupo de estudiantes (78 %), aunque existe un

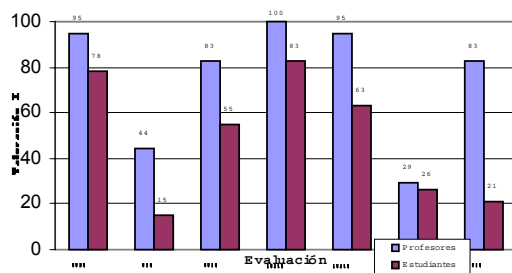
grupo minoritario, que representa el 6 % de la muestra consultada, que señaló que los profesores “nunca” les informan sobre los contenidos a evaluar.

Tabla N° 27:
Proporción de profesores y estudiantes que valoran positivamente los siguientes aspectos relacionados con la evaluación del aprendizaje

Evaluación	Profesores	Estudiantes
	%	%
Dan a conocer los contenidos	95	78
Realizan evaluación inicial	44	15
Presentan criterios de evaluación	83	55
Comunican plan de evaluación	100	83
Comunican los resultados	95	63
Mecanismos de recuperación	29	26
Mecanismos de consulta	83	21

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 22:
Valoran de la evaluación del aprendizaje



En cuanto a la realización de evaluación inicial o diagnóstica tanto los profesores como los estudiantes coincidieron en señalar que la realizan pocas veces, siendo estos últimos más categóricos en sus opiniones. Esta información pudimos corroborarla mediante la revisión de los “planes de evaluación” presentados por los profesores al departamento.

En este análisis pudimos observar que sólo el 63 % de los profesores cumplió con la entrega de esta información al inicio de los semestres A y B 2001. dentro de los “planes de evaluación” analizados sólo el 11 % tenía incluida la modalidad de evaluación diagnóstica.

Encontramos cierta divergencia en las opiniones de profesores y estudiantes en cuanto a la presentación por parte de los profesores de los criterios que se tomaran en

cuenta para el proceso de evaluación, ya que la mayoría de los profesores (83 %) sostiene que “siempre” o “casi siempre” se los da a conocer a sus estudiantes; sin embargo, la mitad de los estudiantes consultados difieren de esta opinión.

Relacionando esta variable con la composición interna del grupo de estudiantes observamos que los que están en desacuerdo con la opinión de los profesores, se encuentran en su mayoría en los semestres intermedios de la carrera (4° al 6° semestres); en cuanto a la carrera a la que pertenecen existen igual proporción entre administración de empresas y contaduría pública.

Al consultar la comunicación por parte de los profesores tanto de la planificación al inicio del semestre, como de los resultados de la evaluación encontramos que la mayoría de los profesores señalan que “siempre” la realizan, sin embargo, el grupo de estudiantes que comparen esta opinión desciende en ambos casos.

Relacionando el análisis de este aspecto con el análisis de documentos encontramos que un grupo de profesores (37 %) señala en el cuestionario que planifica y comunica al inicio del semestre las evaluaciones a realizar, sin embargo no hace entrega en el departamento del informe que abala dicha planificación.

Hemos encontrado cierto acuerdo entre estudiantes y profesores ante la ausencia de mecanismos de recuperación de las evaluaciones. Caso contrario sucede en cuanto a los mecanismos de consulta sobre los resultados, en este caso la mayoría de los profesores (83%) destaca que “siempre” prevé la manera de realizarlos, mientras que sólo el 21 % de los estudiantes coincide con esta afirmación.

Analizando las modalidades de evaluación mediante la información suministrada por los profesores y estudiantes en los cuestionarios aplicados podemos resaltar las siguientes características:

- La modalidad de evaluación parcial es más utilizada que la evaluación continua.
- Entre la evaluación oral o escrita es más frecuente la modalidad de evaluación escrita.

- La evaluación notificada con antelación de produce con mas periodicidad que la evaluación sorpresa.
- En algunos casos se realiza en forma esporádica pruebas cortas y evaluación mediante la dinámica pregunta/respuesta.
- Es frecuente la modalidad de evaluación mediante trabajos bibliográficos.

Analizando la información presentada por los profesores al departamento mediante los “planes de evaluación” en su mayoría estas características se reducen a la evaluación parcial mediante prueba escrita con contenidos teóricos y/o prácticos.

Un aspecto importante para la evaluación del aprendizaje es la formación de los profesores sobre sus principales fundamentos teóricos y prácticos, en este sentido consultamos a los profesores su nivel de conocimiento en cuanto a evaluación y obtuvimos los siguientes resultados

Tabla N° 28:
Valoración de profesores en cuanto al conocimiento sobre la evaluación del aprendizaje

Valoración	fr	%
Muy Bueno	7	17
Bueno	17	41
Normal	15	37
Malo	2	5
Muy Malo	0	0
Total	41	100

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Al grupo de estudiantes le consultamos sobre su nivel de satisfacción en cuanto a la evaluación que aplican sus profesores, el 41 % de ellos revelaron estar “satisfechos” o “muy satisfechos”, mientras que el 35 % señaló estar “insatisfecho” o “muy insatisfecho”, el resto se consideraba en condiciones normales ante la evaluación.

Un aspecto en que insistieron los estudiantes tanto en el cuestionario como en las entrevistas fue en la negativa apreciación sobre los exámenes finales, en el cuestionario el 73 % de los estudiantes indicaron que estos son “inadecuados” o “muy inadecuados”. Igual aseveración fue comentada en las entrevistas a estudiantes:

“que se eliminen los exámenes finales, eso solo sirve para bajarnos el promedio, no nos beneficia en nada” EES01 (72 – 75)

“(…) También en cuanto a los exámenes finales, que lo que obtenemos es que nos bajen la nota traída continuamente, que sean eliminados. Que mejore la capacidad de profesores y su forma de evaluarlos” EES07 (76-81)

“(…) En cuanto a los exámenes finales que los eliminen y que realicen evaluaciones continuas” EES08 (82 – 87)

“(…)eliminar los exámenes finales, ya que eso nos perjudica, nos baja el promedio” EES20 111

Adicional a la apreciación sobre los exámenes finales, los estudiantes señalaron su descontento con las modalidades de evaluación que utilizan sus profesores:

“(…) Los profesores deben mejorar la forma de evaluar porque en eso muchas veces hay injusticias y los profesores no tienen que justificarle a nadie lo que hacen, algunos hacen lo que quieren con los estudiantes” EES11 (88 – 92)

“(…) no es posible que limiten las evaluaciones solo a unos exámenes que exigen una repetición de memoria de lo que el profesor ha dicho en las clases, eso no es posible” EES19 (101 – 102)

“(…) que se utilizara más la evaluación continua, para que no se realizaran los exámenes finales” EES21 (105 – 106)

En cuanto a la normativa que regula la realización de exámenes finales encontramos la Ley de Universidades en su capítulo II, sección II, en la cual se establece entre otras cosas:

- Al término de cada período lectivo habrá un examen final. Durante el transcurso del período lectivo el profesor efectuará como mínimo, dos exámenes parciales en cada asignatura.
- Para evaluar el aprovechamiento del alumno se calificarán los trabajos, exámenes y pruebas, con un número comprendido entre 0 y 20 (cero y veinte) puntos. Para ser aprobado se necesita un mínimo de 10 (diez) puntos.

- El promedio de las calificaciones de los exámenes parciales aportará el 40 por ciento de la nota definitiva.
- Para tener derecho a presentar el examen final de una asignatura el alumno debe tener un promedio mínimo de 10 (diez) puntos en los correspondientes exámenes parciales

Sin embargo la citada ley en el artículo 151, le otorga al Consejo Universitario reglamentara, a solicitud del Consejo de la Facultad, la posibilidad de permitir excepciones a este régimen.

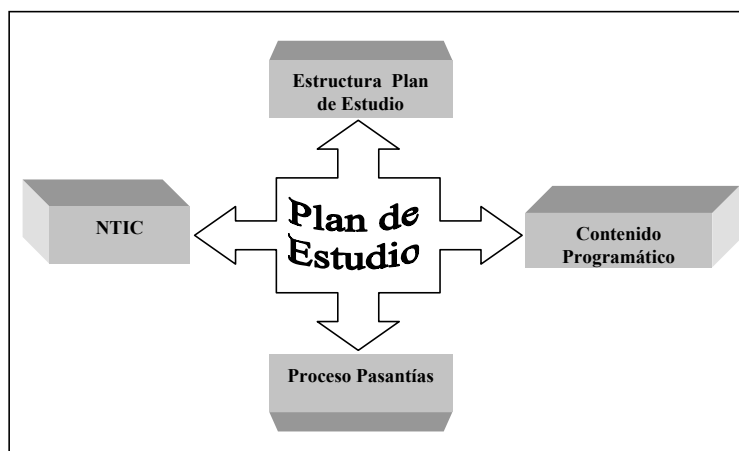
5.2.1.2.- Plan de Estudio

Cualquier situación educativa es susceptible de ser analizada en cuanto a la composición de su plan de estudio, el cual incluye la determinación de los contenidos programáticos, su organización y estructuración.

Las carreras que se imparten en una universidad constituyen la oferta docente que dicha universidad ofrece. Dicha oferta se hace con una finalidad específica y de una manera concreta que se plasma en los planes de estudio, al respecto De Miguel (1991) considera que las decisiones que se toman en relación con estos planes son de vital importancia para toda la actividad docente de la universidad.

En este criterio hemos incluido la estructura del plan de estudio, el análisis de los contenidos programáticos, el proceso de pasantía y la incorporación de las nuevas tecnologías de información y comunicación, a continuación comentaremos los principales hallazgos de cada uno de estos subcriterios.

Figura N° 19: Subcriterios de Plan de Estudio



Estructura del Plan de Estudio

El plan de estudios de la carrera administración de empresas fue aprobado y publicado en 1967 en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (Mérida), el departamento lo asumió una vez que fue aprobada la creación del Núcleo Universitario Rafael Rangel en Trujillo en 1972 como una de las carreras no terminales adscrita a esta unidad académica; posteriormente, en 1987 fue aprobada la culminación de la carrera en el núcleo de Trujillo, manteniéndose el mismo plan de estudio heredado de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (Mérida).

Desde entonces el plan de estudio de esta carrera sólo ha sido objeto de algunas modificaciones transitorias a nivel del Consejo de Departamento y Consejo de Núcleo, más no se ha una actualización integral de manera formal.

La estructura del plan de estudio de la carrera administración de empresas implica la realización de 10 semestres, en los cuales deben cursarse 56 materias y 179 unidades créditos. Teniendo los estudiantes la opción de cursar 2 materias en forma electiva entre las que se incluyen las pasantías, el cuadro 13 muestra la composición del plan de estudio.

Cuadro 13:

Estructura del plan de estudio carrera Administración de Empresas

Semestre	Créditos	Materias
I	18	Matemática 11, Introducción a la Economía I, Lógica y Metodología, Contabilidad I.
II	19	Matemática 21, Estadística I, Sociología, Contabilidad II.
III	19	Matemática 31, Estadística II, Introducción al Derecho, Contabilidad Avanzada I.
IV	17	Estructura Económica de Venezuela, Teoría Administrativa I, Legislación Mercantil, Contabilidad de Costos I
V	19	Microeconomía, Teoría Administrativa II, Legislación del Trabajo, Contabilidad de Costos II, Materia lectiva I
VI	17	Matemáticas Financieras, Admón. Recursos Humanos, Instituciones Financieras, Análisis de Estado Financieros I
VII	18	Computación I, Producción I, Problemas Económicos Venezolanos, Sistemas y Procedimientos I, Análisis de Estados Financieros II
VIII	20	Investigación Operativa, Producción II, Fundamento de Mercadotecnia, Financiamiento I, Materia electiva II (o Pasantía)
IX	17	Decisiones Gerenciales I, Administración de Mercadotecnia, Dirección General, Legislación Fiscal Venezolana, Financiamiento
X	17	Análisis Financieros de Proyectos , Decisiones Gerenciales II, Seminario de Mercadotecnia, Seminario I (Pres. Programa), Seminario III (Asp. Leg. de la Emp.)
ELECTIVAS: Estructura Económica Mundial, Matemática 41, Introducción a la Economía II, Ecología Demografía (8 crédito)		

Consideramos importante resaltar que en el departamento no existe un documento formal que contenga la estructura y organización el plan de estudios de la carrera administración de empresas, sólo existen, en forma separada los programas de las asignaturas y un flujograma que contiene la totalidad de las materias con la ubicación por semestre y sus respectivas relaciones.

La carrera de contaduría pública, de más reciente aprobación, tiene un plan de estudios totalmente diferente al utilizado en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (Mérida), motivado a la tramitación de manera particular para la aprobación ante el Consejo Nacional de Universidades. Su aprobación se realizó en 1996. su estructura contempla 51 materias distribuidas en 10 semestres, con un total de 182 créditos. Se destacan la realización de 3 tipos de pasantías y la elaboración de un trabajo especial de

grado (tesis) como requisito parcial para obtener el título de licenciado en contaduría pública. El cuadro N° 14 muestra la estructura de dicho plan de estudio.

**Cuadro N° 14:
Estructura del plan de estudio carrera Contaduría Pública**

Semestre	Créditos	Materias
I	18	Matemática 11, Introducción a la Economía I, Lógica y Metodología, Contabilidad I.
II	19	Matemática 21, Estadística I, Sociología, Contabilidad II.
III	19	Matemática 31, Estadística II, Introducción al Derecho, Contabilidad Avanzada I.
IV	17	Estructura Económica de Venezuela, Teoría Administrativa I, Legislación Mercantil, Contabilidad de Costos I
V	19	Microeconomía, Teoría Administrativa II, Legislación del Trabajo, Contabilidad de Costos II, Materia lectiva I
VI	17	Matemáticas Financieras, Admón. Recursos Humanos, Instituciones Financieras, Análisis de Estado Financieros I
VII	18	Computación I, Producción I, Problemas Económicos Venezolanos, Sistemas y Procedimientos I, Análisis de Estados Financieros II
VIII	20	Investigación Operativa, Producción II, Fundamento de Mercadotecnia, Financiamiento I, Materia electiva II (o Pasantía)
IX	17	Decisiones Gerenciales I, Administración de Mercadotecnia, Dirección General, Legislación Fiscal Venezolana, Financiamiento
X	17	Análisis Financieros de Proyectos , Decisiones Gerenciales II, Seminario de Mercadotecnia, Seminario I (Pres. Programa), Seminario III (Asp. Leg. de la Emp.)
ELECTIVAS: Estructura Económica Mundial, Matemática 41, Introducción a la Economía II, Ecología Demografía (8 crédito)		

En el caso de la carrera contaduría pública en el departamento existe un documento formal que contiene la estructura y organización el plan de estudios que contiene, la justificación de la carrera, el perfil del estudiante y del egresado, los programas de las asignaturas y un flujograma que contiene la totalidad de las materias con la ubicación por semestre y sus respectivas prelaiones.

Los programas de las asignaturas contienen además del contenido programático y la información sobre créditos y prelaiones, algunas estrategias didácticas y la bibliografía básica y adicional.

Consultado el grupo de profesores y estudiantes sobre la necesidad de realizar cambios a la estructura y organización del plan de estudios de las carreras de administración de empresas y contaduría pública, obtuvimos los siguientes resultados.

Los profesores consideran que entre los aspectos que más requieren cambios en el plan de estudio están los contenidos y la ubicación de las asignaturas, siendo de menor aceptación las propuestas de cambios con respecto al título de las asignaturas y la distribución de las horas teóricas y prácticas.

Tabla N° 29:
Valoración de los profesores sobre cambios en la Estructura del plan de estudio

	Total Acuerdo %	Acuerdo %	Indiferente %	Desacuerdo %	Total Desacuerdo %
Título	19	15	10	15	41
Contenido	39	27	24	5	5
Ubicación	17	32	14	10	27
Distribución horas	15	22	24	12	27

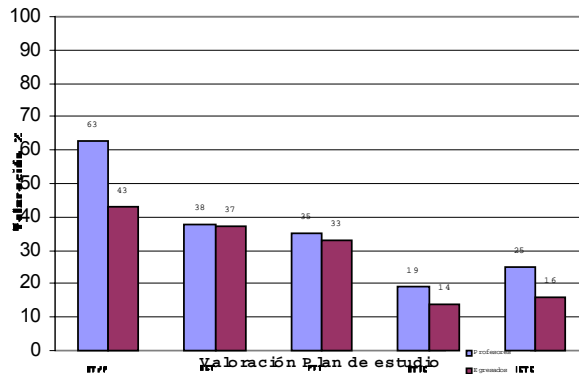
La tabla N° 30 muestra los porcentajes de estudiantes y egresados que considera “adecuados” o “muy Adecuados” algunos aspectos del plan de estudio: Relación entre las horas de teoría y las horas de práctica (RT/P), adaptación al contexto del plan de estudio (ACT), Preparación para el trabajo independiente (PTI), nuevas tecnologías de información y comunicación (NTIC) y la innovación científica y tecnológica de sus contenidos (ICTC).

Tabla N° 30:
Valoración del plan de estudio por parte de estudiantes y egresados

Valoración Plan de Estudio	Estudiantes	Egresados
	%	%
Relación horas teoría/práctica	63	43
Adaptación al contexto	38	37
Preparación trabajo independiente	35	33
Nuevas Tecnologías	19	14
Innovación científica y tecnológica	25	16

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 23:
Valoración del plan de estudio por parte de estudiantes y egresados



Por parte de los estudiantes y de los egresados las opiniones revelan que la mayoría esta de acuerdo con la relación entre las horas de teoría y las horas de práctica.

Sobre la adaptación al contexto del plan de estudio las opiniones de los estudiantes y los egresados presentan mucha similitud, en el grupo de egresados el 33 % indicó que considera “muy inadecuada” la adaptación al contexto del plan de estudio analizando la composición del colectivo que emite esta opinión observamos que el 82 % corresponde a la carrera de administración.

La incorporación de las nuevas tecnologías de información y comunicación y la innovación científica y tecnológica de sus contenidos es valorada por muy pocos estudiantes y egresados como “adecuadas”, al contrario resalta el porcentaje de estudiantes (65 %) y egresados (43 %) que consideran que estos aspectos son tratados en forma “muy inadecuada” en el plan de estudio.

Consultamos con el grupo de egresados si durante sus estudios en el departamento se reformularon los planes de estudio atendiendo los nuevos enfoques humanísticos, científicos y tecnológicos, el 64 % respondió que “nunca” o “casi nunca” se había realizado tal reformulación.

En las entrevistas tanto los profesores como los estudiantes revelaron aspectos muy concretos que indican la necesidad de realizar cambios en los planes de estudios de las

carreras de administración de empresas y contaduría pública, haciendo mayor énfasis en la carrera de administración de empresas.

“yo creo que hay que reducir la carrera a cuatro años, fusionar muchos contenidos y actualizar esos contenidos (...) formamos a un administrador con un peso muy fuerte hacia la parte contable y muy débil en la parte del perfil del administrador” EPR01 (119 – 121)

“que para administración específicamente creo que hay mucha carga en la contabilidad, se excluyen materias que en estos momentos son importantes por decirte algo el ingles, el ingles es una materia que todo administrador en la nueva gerencia deben manejarlo, por lo menos los aspectos técnicos, deben descargarse, la administración que es mi área y donde yo trabajo de tanto criterio contable” EPR03 (152 – 156)

“en la carrera de contaduría que es donde yo estoy más involucrada porque pertenezco al área contable, se ha discutido la necesidad de que hallan algunos cambios de ubicación, de materia, y redimensionar los programas y contenidos de las materias” EPR08 (184 – 187)

“(…) en el caso de la carrera de administración, como le dije, yo creo que es importante la actualización de los programas e incorporar más materias como el ingles y la informática, también que nos liberen un poco de tantas matemáticas, yo creo que eso no lo necesitamos tanto” EES14 (214 – 217)

“Creo que en administración deben revisar todo el pensum porque no se ha actualizado nunca, no se no estoy muy seguro” EES09 (206 – 207)

Contenido Programático

Seleccionar y establecer adecuadamente los contenidos del aprendizaje de una carrera es una tarea compleja y difícil. De Juan (1996) considera que debería basarse en una serie de características básicas, las cuales hemos abordado en el apartado correspondiente en el contexto teórico.

De Juan (1996) considera que la característica más importante de los contenidos del aprendizaje es su grado de significación para la formación del alumno según los que se pretenda de éste.

Las decisiones que el profesor universitario puede tomar sobre la selección y tratamiento de los contenidos se realizan desde el derecho de “libertad de cátedra” que posee todo profesor, el cual hemos analizado en otro apartado evidenciando la opinión generalizada de los profesores de que en el departamento “siempre” es reconocida, respetada y amparada esta autonomía.

En opinión del 90 % de los profesores los contenidos de las asignaturas de la carrera de administración de empresas y contaduría pública requieren una actualización. Igual opinión es compartida por el 63 % de estudiantes y 84 % de egresados.

Los profesores en su mayoría (88 %) señalan que “siempre” o “casi siempre” modifican o actualizan los contenidos de los programas de sus asignaturas. Sin embargo por parte de los estudiantes, el 26 % de ellos señala que sus profesores no aportan contenidos actualizados en el desarrollo de sus clases.

Por otra parte, el 65 % de los estudiantes valora “mal” o “muy mal” la innovación científica y tecnológica en los contenidos de las asignaturas. Analizando la composición del grupo de estudiantes que sostiene esta apreciación observamos que en su mayoría representan el colectivo de estudiantes de la carrera de administración de empresas y cursantes de los últimos semestres (7° al 10°).

Otro aspecto que consultamos a profesores y estudiantes fue el relacionados con el cumplimiento del contenido programático de las asignaturas durante los semestres A y B 2001. En este sentido observamos en la tabla N° 31 las diferencias entre las opiniones por parte de profesores y estudiantes.

Por una parte la mayoría de profesores sostienen que en sus asignaturas se cumplió entre el 80 % y el 100 % del contenido, siendo el menor porcentaje indicado entre el 41 % y el 60 % representado por un grupo minoritario 3 %.

Por otra parte la mayoría (58 %) de los estudiantes revelan que sólo se cumplió entre el 61 y el 80 %, encontrándose un 15 % que considera que se cumplió un porcentaje menor del contenido programático.

El análisis de documentos mediante los informes que entregan los profesores al departamento al final de cada semestre revela que el 91 % de los profesores que cumplen con dicho documento señala que cumple el 100 % del contenido de sus asignaturas.

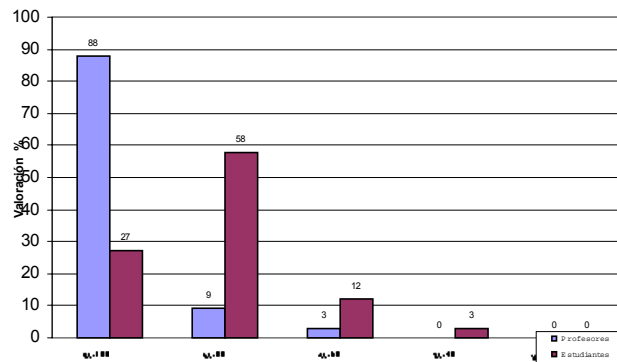
Tabla N° 31:
Apreciación de profesores y estudiantes sobre el cumplimiento del programa

Cumplimiento del programa	Profesores	Estudiantes
	%	%
81-100	88	27
61-80	9	58
41-60	3	12
21-40	0	3
Menos de 20	0	0

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Entre las opiniones de los egresados sobre los contenidos de las asignaturas podemos resaltar que el 33 % considera que éstos no se adaptan a las realidades presentes y futuras del contexto regional y nacional; sin embargo, el 59 % de los egresados consultados sostiene que “algunas veces” los contenidos reflejaron situaciones teóricas semejantes a la realidad del trabajo que hoy realiza. El 50 % de los egresados considera que los contenidos adquiridos tienen aplicación en su campo de trabajo.

Gráfico N° 24:
Apreciación de profesores y estudiantes sobre el cumplimiento del programa



Al solicitar su apreciación general sobre los conocimientos adquiridos el 49 % de los egresados manifestó que estos fueron “buenos” o “muy buenos”.

En cuanto a discurso seguido en las entrevistas con profesores y estudiantes resalta la necesidad de actualización de los programas y en algunos casos de darle formalidad a las innovaciones que van realizando los profesores en sus distintas asignaturas pero que no consta en los programas de estudios:

“(…) hay programas obsoletos, hay necesidad de modificar los pensum de estudios, de modificar los programas de estudio, los profesores (…) tratan de actualizar los contenidos de su materia, de ofrecer más allá de lo que está establecido en los programas, solo pienso que hay necesidad como de formalizar todo lo que hacemos” EPR06 (231 – 236)

“contaduría pública es nueva, tiene un cierto grado de actualización. Administración creo que definitivamente tiene que ser revisado y modificado. Esta todavía muy, muy atrasado” EPR07 (239 – 241)

“Creo que se debe hacer algo para mantener siempre actualizados los contenidos programáticos de las carreras” EES09 (253 – 254)

“Creo que en administración lo primordial es la actualización de los planes de estudio, hay materias que requieren con urgencia una modificación” EES11 (262 – 263)

“Deben actualizar el pensum de la carrera de administración, aunque en la práctica ya se ha realizado, es necesario que el departamento le dé carácter formal a esos programas, porque cuando uno necesita por escrito los programas, no coinciden con lo que se vio en las asignaturas, eso debe mejorarse” EES24 (307 – 310)

Proceso de Pasantías

Uno de los aspectos en que más duramente se critica la educación superior es el aislamiento de quienes se consideran poseedores del conocimiento ante la realidad en la que deben intervenir.

El proceso de pasantías es uno de los mecanismos utilizados en las universidades para eliminar la brecha entre el campo educacional y el mundo del trabajo, es decir, entre la teoría y la práctica. Villarreal (1999) sostiene que en la educación se impone la necesidad de complementar la enseñanza de los contenidos de aprendizaje mediante un conocimiento de la realidad al cual estos se refieren.

En las carreras de administración de empresa se contempla la realización de una pasantía de manera electiva, con 4 unidades crédito y una duración de 6 semanas. Mientras que en contaduría pública el proceso de pasantías contempla tres etapas:

- Pasantías técnicas con una duración de 6 semanas y 4 créditos, ubicadas en el 6° semestre.
- Pasantías profesionales I, con una duración de 4 semanas y 2 créditos, ubicadas en el 8° semestre.
- Pasantías profesionales II, con una duración de 4 semanas y 2 créditos, ubicadas en el 9° semestre.

Al ser consultados los profesores sobre el proceso de pasantías pudimos obtener las siguientes apreciaciones:

El 75 % de los profesores señala desconocer la normativa que reglamenta este proceso tanto para la carrera de administración de empresas como para contaduría pública.

El 54 % de los profesores considera que la ubicación de las pasantías en el plan de estudio es “adecuada” o “muy adecuada”.

La opinión de los profesores en cuanto al apoyo institucional al proceso de pasantías, los recursos asignados y modalidades de evaluación está ubicada en su mayoría como “inadecuada” o “muy inadecuada”.

Por parte de los estudiantes el desconocimiento sobre la normativa del proceso de pasantías es mayor que los profesores (85 %). Mientras que la opinión sobre la ubicación en el plan de estudio se presenta con cierto grado de dispersión, aunque es evidente que la mayoría señala que “inadecuada”.

En cuanto al apoyo institucional, los recursos asignados y modalidades de evaluación los estudiantes coinciden con los profesores al considerarlas en su mayoría como “inadecuada” o “muy inadecuada”.

Es importante señalar que en el colectivo de estudiantes un porcentaje elevado (73 %) no respondió este grupo de preguntas, lo que nos permite afirmar, puesto que se dieron tales indicaciones, que estos estudiantes no han participado de en el proceso de pasantías. Podemos asumir que en algunos casos los estudiantes no han cursando semestres el en que está ubicado la pasantías, y en otros casos que no han optado por realizar pasantías como asignatura electiva.

Del grupo de egresados el 98 % participó en proceso de pasantías. Su opinión refleja que un 72 % de ellos no tuvo conocimiento sobre la normativa que reglamentaba dicho proceso.

El 67 % de los que realizaron pasantías consideran que su ubicación en el plan de estudio no es adecuada. En la comparación interna de este colectivo revela que la mayoría de quienes emiten esta apreciación pertenecen a la carrera contaduría pública.

La opinión sobre el apoyo institucional al proceso de pasantías, los recursos asignados y modalidades de evaluación presenta homogeneidad con la de profesores y estudiantes ya que la mayoría las considera como “inadecuada” o “muy inadecuada”.

En cuanto al apoyo empresarial recibido en su pasantía, la mayoría (53 %) sostiene que fue “bueno” o “muy bueno”.

El desarrollo de las entrevistas a estudiantes reveló con detalle el descontento sobre el proceso de pasantías, siendo más acentuado en los estudiantes de la carrera de contaduría pública:

“Sugiero que mejoren entre otras cosas las pasantías, no se obtiene ningún tipo de información en cuanto a reglamentos, empresa, etc. (...) Que mejore la comunicación con los estudiantes de parte de los profesores encargados de las pasantías” EES07 (360 – 362)

“(…) queremos realizar todas las pasantías juntas y entregar un informe final” EES16 (373)

“(…) Un aspecto importante es nuestra carrera es el proceso de pasantías, se esta llevando muy mal, a mí no me supervisaron ni una sola vez, y eso deja muy mal al departamento y le cierra la puerta a otro posible pasante” EES23 (378 – 380)

Por su parte los profesores se abstuvieron de emitir opinión al respecto por considerar que no tenían suficiente información al respecto. En entrevista con el coordinador de pasantías de las carreras de administración de empresas y contaduría pública realizó los siguientes planteamientos:

“la institución, el NURR a desatendido esto. Y lo ha desatendido hasta el punto de que casi diríamos que son esfuerzos muy personales de algunos profesores que ayudan a que los estudiantes desarrollen, por ejemplo un programa de pasantías” (ECP 6-8)

“la pasantía yo diría que es la práctica mas importante del estudiante, el estudiante se enfrenta a una realidad que, inclusive, para él es desconocida, y tan desconocida que regresan a la universidad con su informe de pasantías y muchos profesores se sorprende de los que ha logrado el estudiante” (ECP 11-15)

“Yo creo que las pasantías deben alargarse a un semestre en el caso de administración y en al caso de contaduría pública deben unificarse y debe conducir eso a una pasantía de un semestre” (ECP 27-30)

Analizando los reglamento de pasantías vigente para las carreras de administración de empresas y contaduría pública, observamos que en ellos se regulan los siguientes aspectos:

- Requisitos para que el estudiante pueda realizarla y trámites iniciales
- Período de duración
- Formalidades del plan de trabajo
- Supervisión académica y empresarial (evaluación)

La opinión de los empleadores en cuanto a los estudiantes que han estado como pasantes en sus empresas es positiva, aunque está latente en algunos de ellos la posibilidad de que el proceso se realice con mayor coordinación entre la universidad y la empresa.

“bueno aquí todos los años hemos recibido pasantes del NURR, aunque no he sido yo quien los ha supervisado, siempre se han comportado a la altura de las actividades que se le asignan” (EP03)

“(..) en la gobernación han venido todo tipo de pasante, algunos son muy buenos, otros no tanto..... pero es que ellos no traen un plan sobre lo que deben hacer y los profesores no coordinan el periodo que ellos deben cumplir... sería bueno que las relaciones con la universidad se pudieran mejorar” (EP01)

Las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación

Como señalamos anteriormente, las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (NTIC) ofrecen múltiples oportunidades a profesores y estudiantes para el desarrollo de la actividad docente.

En este sentido Doménech (1999) sugiere que las universidades desplieguen acciones dirigidas a sensibilizar a profesores y estudiantes para que incorporen las NTIC, especialmente el internet y www, como un medio al servicio, tanto de la docencia como de la investigación.

Al consultar al grupo de estudiantes sobre su apreciación en cuanto a la incorporación de las NTIC en el plan de estudio, sólo el 15 % respondió que éste es “adecuado”, lo que indica que la mayoría considera que en los planes de estudio no están debidamente incorporadas las NTIC de modo que contribuyan a mejorar la calidad de la enseñanza recibida.

**Tabla N° 32:
Opinión de los estudiantes sobre NTIC**

opinion	fr.	%
Muy adecuadas	49	6
Adecuadas	56	7
Normales	70	9
Inadecuadas	189	25
Muy inadecuadas	399	52
N/Respondio	7	1

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Entre los estudiantes que emitieron tal apreciación se destacan en su mayoría los que pertenecen a la carrera de administración y están cursando los últimos semestres (7° al 10°).

Por otra parte consultamos con los estudiantes el uso particular que los profesores hacen de las NTIC en el desarrollo de las clases. Las respuestas fueron más categóricas, pues sólo el 7 % tienen una buena apreciación en cuanto a la forma en que los profesores utilizan las NTIC en el desarrollo de la docencia.

En el caso de los egresados las opiniones no presentan grandes diferencias con las suministradas por los estudiantes. El 14 % señaló que estas están incorporadas adecuadamente al plan de estudio, lo que indica que el 86 % manifestó no estar contento con el plan de estudio en cuanto a las NTIC.

La totalidad de los egresados consideran inadecuadas las formas en que los profesores utilizaron las NTIC en sus clases. Resaltamos el elevado porcentaje de egresados (53 %) que orienta su opinión como “muy inadecuada”.

Por su parte los profesores en el desarrollo de las entrevistas manifestaron algunas razones que limitan el uso de las NTIC en el desarrollo de la docencia, resaltando la formación del profesorado y la ausencia de equipos e instalaciones:

“En la carrera de Administración casi están ausentes las NTIC, son muy pocas las materias en las cuales se utilizan las nuevas tecnologías, yo creo que esto está muy relacionado con los profesores, no se mejoraran los planes de estudio sino mejora la formación que recibimos los profesores” EPR10 (398 – 401)

“(…) aquí no hay un aula maestra, aquí no hay un salón de foros, de conferencias, aquí no hay un salón virtual para los estudiantes de administración” EPR03 (922 - 924)

“Los laboratorios veinte máquinas es lo que tiene cada laboratorio y disponemos de dos laboratorios no del departamento, sino del núcleo, el departamento no tiene ninguno” EPR04 (941 – 943)

Por su parte los estudiantes centraron su discurso sobre las exigencias ante las NTIC y sobre algunos requerimientos ante la situación del departamento:

“Creo que es urgente una sala de internet para toda la comunidad”
EES03 (405 – 406)

“(…) También estamos muy mal en lo que respecta a las posibilidades de incursionar en las nuevas tecnologías, aquí no hay salas de navegación para los estudiantes e incluso algunas asignaturas que necesitan los laboratorios de computación, no pueden usarlos porque no hay capacidad” EES13 (411 – 414)

“(…) Por otra parte creo que el departamento no cuenta con los recursos para incorporar nuevas tecnologías en nuestra enseñanza, cómo vamos a mejorar si ni siquiera hay la manera de que los profesores utilicen recursos actualizados para dar sus clases. Deberíamos empezar por eso” EES16 417 (418 – 420)

5.2.1.3.- Las Interrelaciones didácticas

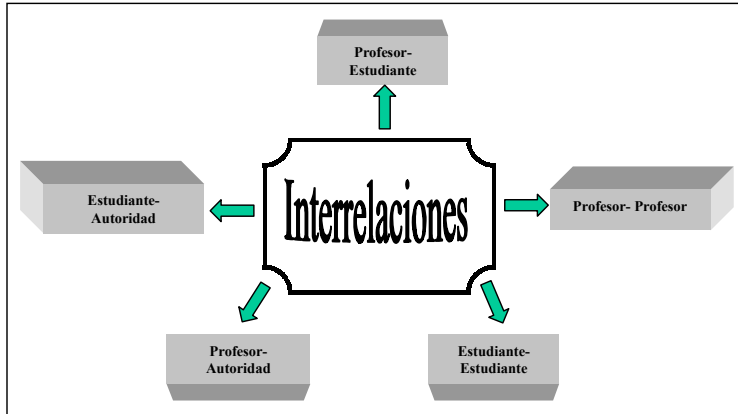
A continuación iniciaremos el análisis de las relaciones que se establecen entre los miembros del departamento y de éstos entre sí al realizarse los procesos formativos en situaciones educativas formales y no formales.

En este criterio incluiremos los subcriterios referidos a las relaciones que se constituyen entre profesor – estudiante, profesor – profesor, estudiante – estudiante, profesor – autoridad y estudiante – autoridad.

La interacción didáctica constituye justamente esta relación que se genera entre los protagonistas de la actividad docente, la cual puede surgir dentro o fuera del aula y puede realizarse de manera formal e informal. Fruto de esta interacción es el clima social resultante y cuya finalidad debe estar dirigido a la mejora de la calidad de la enseñanza.

Figura N° 20:

Subcriterios de Interrelaciones entre los miembros



Relación Profesor – Estudiante

La interacción del profesor con sus estudiantes requiere de la motivación y sensibilidad de ambas parte. Tanto el profesor como el estudiante deben aportar sus confianza y expectativas para en el aula y fuera de ella sus relaciones contribuyan a mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En este sentido Villa (2000) que el profesor, por una parte. debe desarrollar interés por sus alumnos, animarlos y buscar oportunidades para llevar a cabo una vinculación efectiva que implique un dialogo más allá del contenido que intenta transmitir.

El estudiante, por su parte, debe corresponder a este tipo de comunicación y buscar oportunidades para discutir sus problemas con vistas a conseguir mejores resultados.

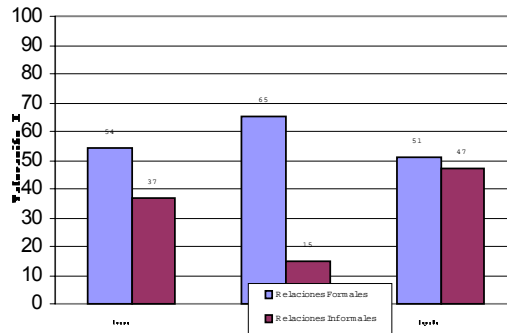
De la consulta realizada a los tres colectivos, profesores, estudiantes y egresados, podemos presentar las siguientes acotaciones. La tabla N° 33 muestra en resumen la proporción de cada colectivo que valoró positivamente (“buenas” o “muy buenas”) las relaciones que se establecen entre profesores y estudiantes.

**Tabla N° 33:
Apreciación sobre relaciones profesor-estudiante**

Sujetos	R. Formales	R. Informales
	%	%
Profesores	54	37
Estudiantes	65	15
Egresados	230 51	47

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 25:
Apreciación sobre relaciones profesor-estudiante



En cuanto a las relaciones formales entre profesores y estudiantes el grupo que concede una mayor valoración positiva es el grupo de estudiantes, mientras que los egresados son quienes menos apoyan esta apreciación. Sin embargo, en general la mayoría de profesores, estudiantes y egresados valoran las relaciones formales en forma positiva.

Entre estudiantes observamos un grupo (16 %) que asigna una valoración “mala” o “muy mala” a esta relación. Analizando la composición interna de este grupo encontramos que éstos representan en su mayoría encontramos que pertenecen en su mayoría a la carrera de administración, cursantes entre el 7° y 8° semestre. El 71 % es de sexo femenino y 47 % esta ubicado entre los 23 y 29 años de edad.

Por parte de los profesores el grupo que considera estas relaciones como “mala” o “muy mala” se encuentra en su mayoría en una condición laboral ordinaria, está ubicado entre los 40 años de edad en adelante y son de sexo masculino.

Entre la antigüedad y el categoría de los profesores no se evidencian diferencias importantes, pues existe cierta dispersión en sus apreciaciones.

En cuanto a las relaciones informales podemos apreciar que existe homogeneidad entre los colectivos al considerarlas en su mayoría como “mala” o “muy mala”, destacándose el grupo de estudiantes que es más categórico en su negativa apreciación.

Estos resultados se corroboraron con las entrevistas a profesores y estudiantes. Los profesores reconocen el deterioro de estas relaciones y la necesidad de mejorarlas:

“En lo que respecta a los estudiantes si creo que en algunos casos falla la comunicación, algunos profesores incluso no les dan el trato que ellos se merecen, no los respetan, pero no son todos, ni son la mayoría, gracias a Dios” EPR09 (429 – 431)

“(…) la relación con los estudiantes es distinta, aunque normalmente se da solo en la clase” EPR10 (434 – 435)

Mientras que en los estudiantes hay opiniones encontradas entre quienes las consideran buenas y los que las consideran malas, prevaleciendo esta última opinión sobre la primera.

“(…) con los profesores las cosas varían mucho, ellos nos tratan como si fuéramos inferiores, muchos son prepotentes y se aprovechan del poder que tienen con las notas para que hagamos siempre lo que ellos quieren” EES01 (437 - 439)

“Yo creo que no son muy buenas (...) ellos son muy poco accesibles, y sobre todo cuando terminan de dar sus clases, muchos se niegan a atendernos o a ayudarnos en cosas que no son de su materia” EES03 (444 - 446)

“(…) con los profesores la verdad la cosa cambia, parece que ellos jugaran para otro equipo, nos tratan como si estuviéramos por debajo de sus hombros, eso no me parece bien” EES19 (504 – 506)

“Muy buenas, yo creo que es uno de los departamentos donde hay mejor comunicación entre sus miembros, hasta ahora los profesores me han parecido muy sociables y abiertos; siempre los encuentro dispuestos a escucharme” EES18 (500 – 502)

Relación Profesor – Profesor

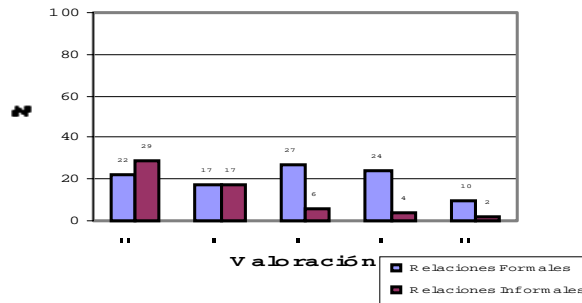
Al analizar las relaciones tanto formales e informales de los profesores entre sí, observamos que existe cierta dispersión en sus apreciaciones. La mayoría concede una valoración positiva tanto a las relaciones formales como a las informales, como puede apreciarse en la tabla N° 34.

Tabla N° 34:
Valoración por parte de los profesores de sus relaciones formales e informales

Valoración	R. Formales	R. Informales
	%	%
Muy Buenas	22	29
Buenas	17	17
Normales	27	6
Malas	24	4
Muy Malas	10	2

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 26:
Valoración por parte de los profesores de sus relaciones formales e informales



Uniendo las valoraciones “normales”, “buenas” y “muy buenas” en las relaciones formales observamos que representan el 66% de los profesores. Lo cual indica que la mayoría está conforme con las relaciones formales que se establecen en el departamento.

Sin embargo es importante considerar el grupo de profesores que concede una valoración negativa a estas relaciones, analizando su composición interna encontramos que las características de estos, en su mayoría, son: una condición laboral ordinaria, ubicado entre los 30 y 40 años de edad, de sexo femenino, con menos de 10 años de antigüedad.

Entre la edad y la categoría de los profesores no se evidencian diferencias importantes, pues existe cierta dispersión en sus apreciaciones.

En cuanto a las relaciones informales el 85 % otorga una buena valoración, destacándose la apreciación “buena”. Aún cuando existe un grupo de profesores (15 %) que tiende a considerar que estas relaciones son “malas” o “muy malas”.

La información obtenida a través de las entrevistas a profesores está más orientada a sustentar la opinión de la minoría que valora negativamente tanto las relaciones formales como las informales:

“Pienso que nos falta mucho acercamiento en el ámbito social, pero en lo que respecta al trabajo nos llevamos bien” EPR09 (545 – 547)

“Pienso que se limitan a lo que son las relaciones mínimas de compañerismo por compartir un espacio de trabajo” EPR10 (550 – 553)

“(…) debería haber más acercamiento entre las personas. Interacción entre las áreas y más sentido de compromiso. Creo que la mayoría de la gente esta trabajando cada cual por su lado. Creo que muchas personas hacen un gran esfuerzo, trabajan mucho, pero si hubiera interacción se aprovecharían mejor todas esas cosas” EPR07 (539 – 542)

Relación Estudiante – Estudiante

En la actualidad se tiende a resaltar cada vez más la importancia de los procesos de interacción entre los estudiantes. Doménech sostiene que la contribución de estas relaciones no sólo es en desarrollo de habilidades cognitivas, sino también sociales y afectivas (actitudes, valores, autoestima, etc.).

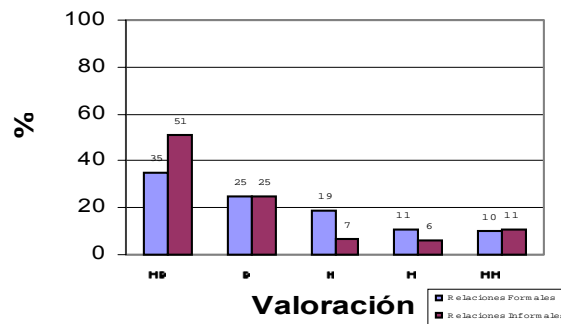
La opinión de los estudiantes sobre la interacción que se establece entre ellos es positiva. En la tabla N° 35 se muestra el resumen de dicha valoración.

Tabla N° 35:
Valoración por parte de los estudiantes de sus relaciones formales e informales

Valoración	R. Formales (%)	R. Informales (%)
Muy Buenas	35	51
Buenas	25	25
Normales	19	7
Malas	11	6
Muy Malas	10	11

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 27:
Valoración por parte de los estudiantes de sus relaciones formales e informales



En el caso de las relaciones formales el 79 % de los estudiantes considera que estas son “normales” “buenas”o “muy buenas”. Habiendo una mayor tendencia a la consideración “muy buenas”.

Dentro del que grupo considera estas relaciones “malas” o “muy malas” podemos señalar que éstos en su mayoría pertenecen a la carrera de administración, cursantes entre el 5° y 7° semestre, de sexo femenino y están ubicados entre los 23 y 29 años de edad.

Las relaciones informales entre los estudiantes obtienen similar valoración, el 83 % de los estudiantes conceden una valoración positiva que oscila ente “normal” y “muy buenas”.

El colectivo que valora las relaciones como “malas” o “muy malas” representa el 17 %, los cuales en su mayoría están cursando el 9º semestre, de sexo femenino y están ubicados entre los 23 y 29 años de edad. Entre la carrera a la que pertenecen no existe una importante diferenciación entre sus opiniones.

En el desarrollo de las entrevistas a los estudiantes se resaltaron los aspectos relacionados con el apoyo que surge cuando realizan actividades en grupo:

“Bueno con los compañeros el trato es muy bueno, nos ayudamos en casi todo y cuando tenemos trabajos en grupo nos apoyamos y compartimos el esfuerzo” EES01 (555 – 556)

“(…) y entre estudiantes hay mucha solidaridad, sobre todo para apoyarnos en las asignaturas” EES14 (573 – 574)

“Creo que muy buenas. Entre los estudiantes hay mucha camaradería, nos llevamos bien y nos ayudamos sobretodo cuando tenemos trabajos en grupo” EES17 (578 – 579)

“(…) en lo que respecta a las relaciones con los otros estudiantes, siempre hay mucha solidaridad y es muy común el estudio en grupo donde nos apoyamos unos a otros, esto se nota sobretodo en los trabajos en grupos” EES18 (581 – 583)

Relación Autoridades - Profesores y Estudiantes

Los niveles de autoridad en las universidades implican, en principio, los niveles de máxima jerarquía como el equipo rectoral, vicerrectoral o de alto gobierno; sin embargo, en nuestro caso centraremos nuestra atención en los niveles intermedios, particularmente en las personas encargadas de dirigir los departamentos.

Esta categoría de autoridad ha sido señalada por Zabalza (1996: 51) como un aspecto fundamental para la mejora de la calidad institucional, *“el cambio y la mejora necesitan de esfuerzos realizados a niveles diferentes de la institución”*; y conlleva cierto poder delegado por la propia institución y orientado hacia la toma de decisiones.

Las personas que dirigen los departamentos se enfrentan a una variedad de roles, entre ellos el de representante de la institución ante los profesores que pertenecen al departamento, ante los estudiantes y ante terceras personas vinculadas con éste.

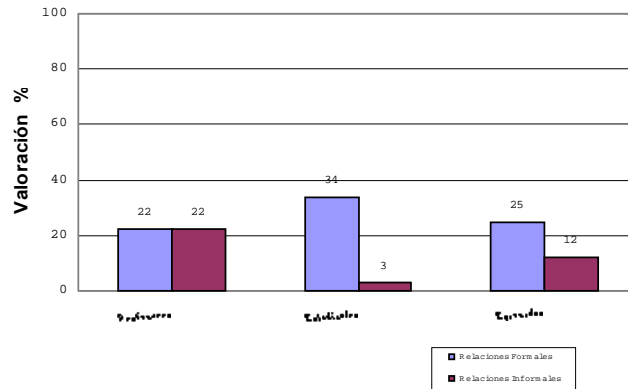
Para el análisis de las relaciones de las autoridades hemos consultados con los profesores, estudiantes y egresados, la tabla N° 36 muestra en resumen la proporción de estos que tienen una valoración positiva, es decir, aquellos que consideran que estas son “buenas” o “muy buenas”.

Tabla N° 36:
Proporción de profesores, estudiantes y egresados que tienen una valoración positiva de sus relaciones con las autoridades.

Sujetos	R. Formales	R. Informales
	%	%
Profesores	22	22
Estudiantes	34	3
Egresados	25	12

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 28:
Proporción de profesores, estudiantes y egresados que tienen una valoración positiva de sus relaciones con las autoridades.



Entre los profesores la valoración entre las relaciones formales e informales no hay diferencias, siendo en ambos casos muy bajo el número de profesores que las considera adecuadas.

En el caso de las relaciones formales 61% de los profesores concede una valoración “mala” o “muy mala”, porcentaje que se incrementa para la valoración de las relaciones informales (71 %).

En las relaciones formales, la mayoría de este colectivo está ubicado entre 40 y 50 años de edad, y están en una condición laboral de ordinarios. En cuanto a género, antigüedad y categoría no se evidencian diferencias significativas.

Mientras que en las relaciones informales la mayoría está ubicado entre 30 y 40 años de edad, categoría instructor y están en una condición laboral de ordinarios. En cuanto a género y antigüedad no se evidencian diferencias significativas.

La valoración del grupo de estudiantes nos permite resaltar la desigualdad entre la apreciación de las relaciones formales y las informales. Aunque en ambos casos, la mayoría otorga una valoración negativa, es considerablemente mayor en el caso de las relaciones informales.

Igual desigualdad se presenta en el grupo de egresados que atribuyen una valoración negativa a estas relaciones. El 44 % de los egresados calificaron las relaciones formales con las autoridades como “mala” o “muy mala” y en el caso las relaciones informales el 57 %.

En las entrevistas a profesores y estudiantes es de resaltar la ausencia de buenas relaciones y en algunos casos el deterioro que existe entre ellas.

“(…) con la jefa del departamento también, (son buenas) aunque ella tiene su carácter ha sabido llevar bien las relaciones con los profesores, aunque siempre hay sus excepciones” EPR09 (600 – 602)

“(…) con las autoridades nunca he tenido una conversación” EPR10 605

“(…) Con las autoridades si es verdad que casi nunca los vemos, solo a la jefa del departamento” EES02 (608 – 609)

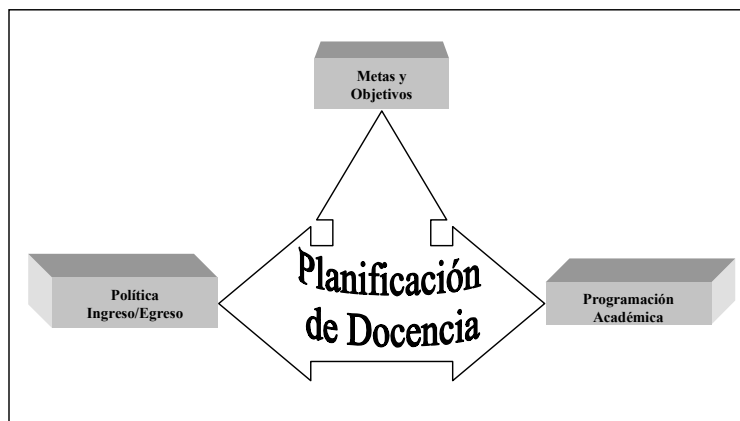
“Con la jefa del departamento prácticamente no se pueden sostener, porque es muy intransigente (…)” EES12 (611 – 612)

5.2.1.4.- Planificación de la Docencia

En este criterio analizaremos la construcción a priori de las actividades que tienen lugar durante el período de docente. En opinión de De Juan (1996) la planificación es uno de los aspectos claves que contribuyen a producir una enseñanza de calidad.

Como hemos señalado en capítulos anteriores la planificación se inicia a partir de los objetivos y se ejerce sobre los restantes elementos del proceso de docente. En tal sentido los criterios que se incluyen en este apartado son: metas y objetivos, programación académica y política de ingreso y egreso.

Figura N° 21:



Subcriterios de Planificación Académica

Análisis de Metas y Objetivos

A la hora planificar en el proceso educativo lo primero que debemos tener en cuenta es el establecimiento de las metas u objetivos. Por tanto en este subcriterio incluiremos, por una parte los aspectos relacionados con la misión y visión del departamento como unidad académica, y por otra parte, la claridad de los objetivos de cada una de las carreras objeto de estudio.

En opinión de De Juan (1996) que cuando falta una descripción clara de las metas a alcanzar, es imposible eficazmente una evaluación ya que falta una base sólida para referenciar los resultados.

Al consultar al grupo de profesores si en el departamento se tiene definida claramente su misión institucional el 49 % señaló una respuesta negativa, lo que nos permite suponer que este grupo no tienen claro cual es la razón de ser de esta unidad académica.

Semejante apreciación obtuvimos cuando indagamos sobre la visión de futuro por parte del departamento. El 61 % de los profesores sostuvo que en el departamento “nunca” o “casi nunca” se comparte una visión de futuro común.

Por su parte los egresados al ser consultados sobre este aspecto aportaron una valoración semejante a la de los profesores, el 65 % señaló que en el departamento “nunca” o “casi nunca” se comparte una visión de futuro común.

En cuanto a la claridad de la definición del perfil profesional que debe formarse, consultamos a los profesores como principales protagonistas del proceso de enseñanza y el 40 % señaló que está “bien” o “muy bien” definido.

Consideramos importante resaltar el grupo de profesores (20 %) que considera que el departamento no tiene definido claramente el perfil profesional que deben formar. En este sentido analizamos la composición interna de este colectivo encontrando que en su mayoría corresponden a la condición contratados, categoría instructores y tienen menos de 10 años de antigüedad.

En las entrevistas a profesores y estudiantes se confirmó la información obtenida a través de los cuestionarios.

“(…) y en el departamento no hay proyecto, o sea, no pensamos estratégicamente, vivimos en el hoy. No pensamos qué podemos hacer mañana, entonces lo importante en la academia es saber hasta dónde podemos llegar y con quien vamos a llegar” EPR01 (1249 – 1252)

“Es muy operativo, no hay una visión estratégica y ... yo pienso que ese problema recae en un problema estructural de lo que es la institución , nosotros obedecemos pautas, somos normativos, somos obedecedores de criterios que están por encima de nosotros, obedecedores de ciegos que tampoco han visto lo que es la gerencia en este campo” EPR03 1278–1282)

“Lo principal es que el departamento tenga una misión y visión, ya que este departamento no la tiene y hace que el mismo se empobrezca ante sus miembros” EES22 (615 – 616)

Mediante el análisis de documentos pudimos observar que en el departamento que existen documentos que expongan en forma explícita la misión del departamento; sin embargo, las funciones que tiene a su cargo el departamento están contenidas en la Ley de Universidades, el Estatuto del Personal Docente y de Investigación de la Universidad de los Andes y en las normas emanadas del Consejo Universitario y del Consejo de Núcleo.

En cuanto al perfil profesional, como señalamos en anteriores oportunidades, en la carrera de administración no existe en un documento formalmente establecido, mientras que en la carrera de contaduría sí existe un documento que contiene la fundamentación de la carrera e incluye claramente el perfil del profesional que se desea formar.

Programación Académica

La programación académica hace referencia a las actividades más específicas, más concretas y más a corto plazo de la planificación de la docencia. En nuestro caso particular nos referiremos a la programación semestral que se realiza en el departamento.

Consideramos importante señalar que el ámbito temporal al que se circunscribe esta referido a los semestres A y B 2001.

En líneas generales la planificación semestral del departamento incluye el proceso de inscripción de los alumnos, la asignación de la carga académica a los profesores, la programación de horarios, la distribución de aulas, etc.

El proceso de inscripción tiene una duración de una semana y está bajo la responsabilidad de la Oficina de Registros Estudiantiles (ORE). La participación del departamento en este proceso incluye colaborar con la entrega del material que al estudiante en las etapas previas y posterior al proceso (Planillas de inscripción y constancias de asignaturas inscritas).

En esta actividad participan los profesores, según ellos *“a modo de colaboración”*, y el personal administrativo.

Durante este proceso en forma conjunta, entre el departamento y la Oficina de Registros Estudiantiles, se toman las decisiones sobre la cantidad de cursos por asignaturas, la cantidad de alumnos por cursos, etc. Basados en una propuesta inicial de cursos y horarios presentada por el departamento.

La propuesta sobre cursos y horarios es realizada por el jefe del departamento en coordinación con los jefes de cada una de las áreas.

En las entrevistas realizadas a los estudiantes, éstos emitieron su opinión sobre este proceso:

“(…) es pésima la planificación de las actividades, todos los semestres el proceso de inscripción es tan malo” EES03 (619 – 620)

“También deberían mejorar los procesos de inscripción porque eso representa por una parte una dificultad para nosotros, y por otra parte se pierde mucho tiempo, algunas veces hasta después de un mes de las inscripciones es que una realmente sabe en qué materias esta inscrita” EES14 (1649-1652)

“(…) También se debe mejorar el proceso de inscripción, pues casi siempre hay diferencias entre las materias que inscribimos y las que nos aceptan. Después tenemos que estar incorporándonos a cursos que van muy avanzados” EES17 (1421 – 1423)

“(…) creo que es importante el caso de los cursos con un número muy grande de alumnos, eso representa un problema tanto para el profesor, que algunas veces no puede ni dar las clases, ni para los alumnos que

nos sentimos hasta apretados en el salón de clase y nos cuesta más entender al profesor” EES21 (623 – 626)

La asignación de la carga académica de los profesores es realizada en forma coordinada entre el jefe del departamento y los coordinadores de áreas. Fundamentalmente se basan en el marco legal y en su condición laboral, es decir, lo que establece el Estatuto de Personal Docente y de Investigación de la Universidad de los Andes, para cada condición y categoría.

En este sentido consultamos al grupo de profesores para obtener su apreciación sobre la concentración de su trabajo en cuanto a las materias asignadas, área de conocimiento, carrera y horarios.

Los resultados, que se muestran en la tabla N° 37, revelan que en general los profesores están de acuerdo con la forma en que se le asigna su carga académica, la mayoría de ellos consideran que la concentración de su trabajo es distribuida en forma adecuada en cuanto a las asignaturas, en cuanto al área de conocimiento y a la carrera en que son asignados y en cuanto a los horarios de clases.

Tabla N° 37:
Valoración por parte de los profesores de la carga académica

	Muy Adecuada	Adecuada	Normal	Inadecuada	Muy Inadecuada
	%	%	%	%	%
Asignatura	36	49	10	5	0
Área	59	41	0	0	0
Carrera	46	49	0	5	0
Horarios	27	34	29	10	0

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Una parte importante de la planificación de la docencia esta representada por la planificación de los profesores como principal protagonista del proceso. En este sentido consultamos su opinión sobre el proceso de planificación en cuanto al semestre y particularmente de sus asignaturas y de sus clases.

Tabla N° 38:
Frecuencia de la planificación realizada por parte de los profesores

	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Casi Nunca	Nunca	No Respondió
	%	%	%	%	%	%
Semestre	58	12	20	10	0	0
Asignatura	41	30	22	0	2	5
Clase	41	15	32	5	2	5

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

En cuanto a la planificación semestral el 70 % de los profesores reveló que “siempre” o “casi siempre” la realizan y el 20 % que la realiza “algunas veces”. Esta información la pudimos corroborar mediante el análisis de documentos. En este sentido recurrimos al tipo de documento interno denominado “Planificación Semestral” entregado por los profesores al inicio de cada semestre.

En dicho análisis observamos que el 89 % de los profesores cumplieron con la presentación de la “planificación semestral” durante los semestres A y B 2001.

Es importante resaltar el porcentaje de profesores que revela que “nunca” o “casi nunca” realizan planificación semestral, de asignaturas o de clase.

Política de Ingreso y Egreso

La expansión de la educación superior ha conducido a las universidades a destacar la importancia de la política de ingreso y egreso en la planificación educativa.

En Venezuela la política de admisión se ha convertido en un punto álgido para los encargados de dirigir los destinos de las principales casa de estudios superiores. Las universidades públicas se rigen por un Sistema Nacional de Admisión (SNA) dirigido por el Consejo Nacional de Universidades (CNU) el cual contempla la obligatoriedad de presentar por parte del estudiante una Prueba Actitud Académica (PAA) mientras cursa el último año de bachillerato.

El CNU para otorgar la admisión al estudiante al sistema de educación superior considera los siguientes criterios:

- Índice académico
- Año de graduación
- Condición de región
- Nivel socioeconómico

El SNA contempla autonomía a las universidades para establecer los requisitos adicionales para el ingreso a en sus diversas carreras y modalidades de estudio.

En el caso de la Universidad de los Andes, y por tanto del Núcleo Trujillo y del Departamento, la política de admisión está fundamentada por los lineamientos del SNA. El cual contempla el ingreso mediante asignación de la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU) y el ingreso mediante el Sistema Interno de Admisión (SIA).

El SIA es el conjunto de mecanismos, instrumentales y reglamentarios, para seleccionar y admitir a los nuevos estudiantes en las carreras que ofrece la Universidad de los Andes, en él se contemplan las siguientes modalidades de admisión:

Nuevo Ingreso:

- Prueba de Selección
- Cursos de nivelación selectivos
- Alto Rendimiento
- Convenio ULA - Gremios
- Atletas Destacados
- Artistas Destacados

Alumnos Regulares ULA:

- Cambio de Opción
- Carreras Paralelas

Alumnos Regulares otras Universidades:

- Traslados
- Equivalencias

Analizando la forma de ingreso de los estudiantes consultados observamos, en la tabla N° 39, que la mayoría logró el acceso a través de la Prueba Interna de Admisión (PINA), seguido de los que obtuvieron en sus estudios de bachillerato alto rendimiento en sus calificaciones.

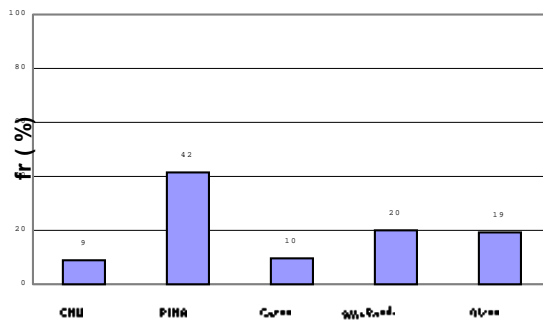
Consideramos importante destacar, el bajo porcentajes de estudiantes que ingresaron por asignación de la OPSU, siendo esta, según el SNA, la principal vía para lograrlo.

Tabla N° 39:
Modalidades de ingreso de los estudiantes

Forma de Ingreso	fr	%
CNU	70	9
PINA	322	42
Curso	77	10
Alto Rendimiento	154	20
Otros	147	19
Total	770	100

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 29:
Modalidades de ingreso de los estudiantes



En las entrevistas la mayoría de los profesores señalaban no tener conocimiento sobre el proceso de admisión de los estudiantes a las carreras de administración de empresa y contaduría pública. Aquellos que estaban familiarizados con el proceso manifestaron no estar de acuerdo con éste.

“yo he participado en la revisión de las pruebas y he estado revisando, yo pienso que es un proceso, para nuestra realidad, muy estrangulador, se excluye la mayoría de nuestra población estudiantil” EPR03 (652-653)

“A mi no me parece la política buena, yo no creo que una prueba de dos horas y media, mida la capacidad del estudiante, yo siempre lo he sostenido, he hecho hincapié en eso, pero tu sabes como son las cosas aquí, todo es la famosa prueba de selección, unas veces viene demasiado fuerte, otras veces demasiado débil y sin embargo la entrada viene siendo siempre la misma” EPR04 (686 – 690)

“Si tengo conocimiento sobre las modalidades de ingreso (...)yo no pienso que es la mejor, pienso que al aspirante hay que evaluarlo de otra manera considerando otros aspectos, pero hasta ahora es lo que tenemos, el no tener tampoco me parece que es la manera más viable para el ingreso, hay que tener un parámetro para decir si puede ingresar o no puede ingresar” EPR06 (723 – 728)

En cuanto a la política de egreso la información obtenida a través del cuestionario a egresados nos revela que tanto el departamento como los profesores no tienen ningún tipo de política de acercamiento y colaboración para con los egresados.

La tabla N° 40 muestra las opiniones de los egresados en cuanto al apoyo recibido para ingresar al mercado de trabajo. Podemos observar la ausencia de apoyo, sobretodo de parte del departamento, es decir, a modo institucional.

**Tabla N° 40:
Apoyo para el ingreso laboral de los estudiantes**

	Muy Bueno (%)	Bueno (%)	Normal (%)	Mal (%)	Muy Mal (%)	N/R (%)
Apoyo Departamento	58	12	20	10	0	0
Apoyo Profesores	41	30	22	0	2	5

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Semejante valoración realizaron los egresados al ser consultados sobre las políticas del departamento en cuanto a alianzas y convenios institucionales que le ayudaran a introducirse en el mercado de trabajo. El 79 % indicó que “nunca” o “casi nunca” se habían establecido.

Esta situación se hizo más evidente en el transcurso de las entrevistas a los profesores, los cuales señalaron abiertamente que en el departamento no existe ningún tipo de relación con el estudiante una vez que este obtiene su título y se retira de la institución.

“Que yo sepa no hay un seguimiento de ver en qué áreas están empleados, a que ciudades más se han dirigido, que volumen de estudiantes han formado sus propias empresas, porque si estamos hablando de una carrera de administración nosotros tendríamos que esperar que un alto volumen de nuestros egresados se conviertan en empresarios, y realmente, que yo conozca, no hay ningún seguimiento” EPR02 (638 – 641)

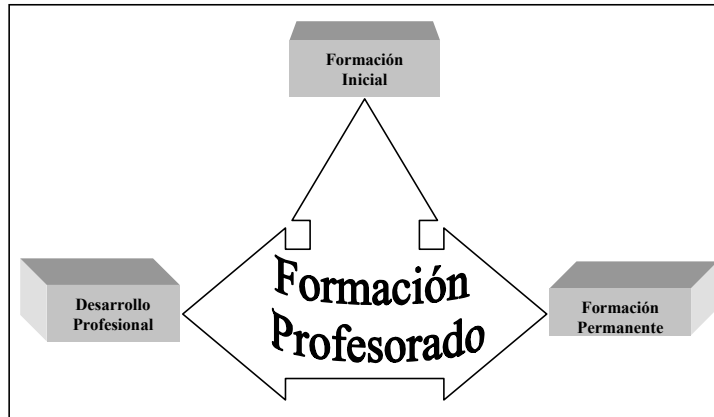
“ (...) en el departamento no tenemos nada, salen los egresados y nosotros no sabemos nada de ellos, que es un error nuestro ” EPR04 (695-698)

“Una vez que los estudiantes se gradúan el departamento se olvida de ellos, que yo sepa, no hay ningún vinculo, ninguna relación, ni evaluación” EPR05 (710 – 712)

“Aquí no hay ninguna política de egreso, nosotros (al menos yo) cuando el estudiante es egresado no sabemos ni siquiera la ubicación, donde esta trabajando, como le va, no se hace una evaluación de la colocación en el mercado de esos estudiantes, absolutamente nada” EPR08 (772-775)

5.2.1.5.- Formación del Profesorado

**Figura N° 22:
Subcriterios de Formación del profesorado**



Formación Inicial

En el presente apartado sobre la formación inicial nos referimos a la adquisición de conocimientos profesionales “base”, es decir, al conocimiento profesional de iniciación a la profesión. Según Marcelo (2001) la formación inicial debe suministrar las bases para poder construir el conocimiento pedagógico especializado.

En este sentido investigamos las principales características de la formación inicial de los profesores adscritos al departamento, mediante la información obtenida a través de los cuestionarios, y el análisis de documentos, consultando los expedientes de los profesores, las planillas OAP, y los informes de auditoría A y B 2001.

La tabla N° 41 muestra en resumen los títulos que ostentan los profesores del departamento. Podemos observar que en su mayoría son licenciados en administración. Se destacan el bajo número de licenciados en contaduría pública (17 %), lo que indica la desproporción en cuanto a la atención a las carreras de administración y contaduría.

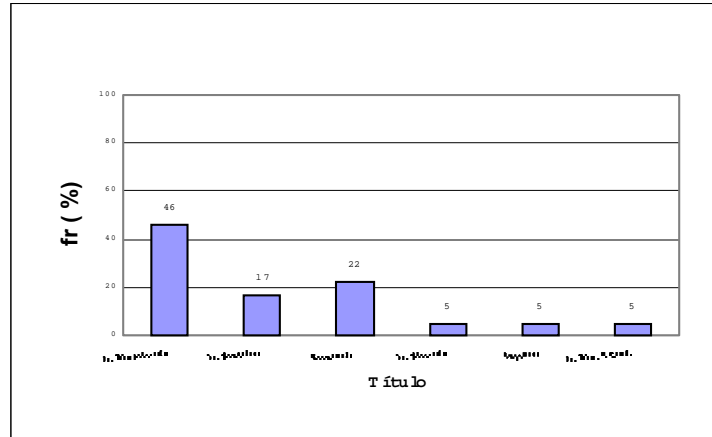
Tabla N° 41:

Título	fr	%
Lic. Administración	19	46
Lic. Contaduría	7	17
Economista	9	22
Lic. Educación	2	5
Ingeniero	2	5
Lic. Adm. Y Cont.	2	5
Total	41	100

Formación inicial de los profesores que forman el departamento

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 30:
Formación inicial de los profesores que forman el departamento



Este hecho nos permite sostener, que un grupo de profesionales que ha sido formado inicialmente en el conocimiento de administración de empresas, esta desempeñando la labor docente en las materias de la carrera de contaduría pública.

Esta situación se evidencia en la tabla N° 42, donde mostramos una relación entre las variables, título del profesor y área de conocimiento al cual pertenece. Observamos que en el área contable – financiera existen sólo 8 profesionales en contaduría pública de un total de 20 que la constituyen.

Tabla N° 42:
Relación entre el título de los profesores y su área de conocimiento

Título/Áre Conc.	Contable	Administración	Económica	Estadística	Total
Lic. Administración	8	11			19
Lic. Contaduría	7				7
Economista	1		7	1	9
Lic. Educación	2				2
Ingeniero	1			1	2
Lic. Adm. Y Cont.	1	1			2
Total	20	12	7	2	41

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Es importante señalar que el área contable – financiera, como todas las áreas atienden, en las asignaturas que tienen a su cargo, tanto la carrera de administración de empresas, como contaduría pública.

En la carrera de Administración de Empresas el 29 % de las asignaturas pertenecen al área contable – financiera y en la carrera Contaduría Pública el 35 % de las asignaturas pertenecen a esta área, cuyo contenido corresponde a profesionales de la contaduría pública, tales como contabilidad, finanzas, costos, auditoria, etc.

Por otra parte, en el área contable financiera más del 50 % de los profesores tiene una formación inicial en administración de empresas, lo cual implica que más de la mitad de las asignaturas del área, contabilidad, finanzas, costos, etc., están a cargo de profesionales que no han sido formados en ese tipo conocimiento.

Formación Permanente

La formación permanente del profesorado es consustancial al ejercicio del propio trabajo en el que se suele ir incorporando elementos de innovación. Por tanto, en este apartado centraremos nuestro análisis en aquellas actividades de formación que continuamente llevan a cabo los profesores con objeto de mejorar la calidad de enseñanza.

Al consultar al grupo de profesores sobre los programas de formación y actualización que realizan como parte de su formación permanente, todos manifestaron estar satisfechos, pues el 100% de ellos indicó sentirse “muy satisfecho”, “satisfecho” o “normal”.

Sin embargo, tal apreciación no se corresponde con la obtenida sobre la participación a eventos que le permitan la actualización de conocimientos. Al respecto consultamos la frecuencia en asistir a eventos como, cursos / talleres tanto sobre el área de conocimiento como en el campo de la pedagogía, seminarios, congresos, jornadas de actualización, conferencias, etc.

Los resultados, revelados en la tabla N° 43, muestra que la mayoría de los profesores asisten “algunas veces” a cursos sobre el área de conocimiento. Sólo 2 de ellos que representan 5 % del grupo consultado señaló que “nunca” participan en este tipo de cursos.

Tabla N° 43:
Opinión de profesores sobre la frecuencia en asistir a eventos de formación

Frecuencia	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Casi Nunca	Nunca
Eventos	%	%	%	%	%
Cursos área	37	27	32	0	5
Cursos pedagogía	2	10	17	32	39
Seminario	20	24	24	27	5
Congresos	19	20	29	15	17
Jornadas	17	15	29	20	20
Conferencias	19	10	49	17	5

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

En lo que respecta a la formación permanente sobre pedagogía el 71 % de los profesores señala que “nunca” o “casi nunca” participan en cursos o talleres para mejorar su nivel de conocimiento.

Profundizando en el analizando las características de este grupo observamos que la mayoría de los profesores que declara no asistir a cursos y talleres sobre pedagogía, tienen una antigüedad de menos de 10 años, su condición es de ordinarios con categoría de instructor y pertenecen al área de conocimiento contable financiera, seguida del área de teoría económica.

Consideramos importante señalar que en el análisis de documentos observamos que el Estatuto de Personal Docente y de Investigación (EPDI) de la Universidad de los Andes, señala en su artículo 61 la exigencia en cuanto a la formación y mejoramiento académico del personal docente, más aún, en el artículo 64 se refiere los profesores en la categoría de instructores como un docente en período de formación y sostiene que “*su preparación idónea es garantía de mejoramiento académico de la institución*”.

El mencionado estatuto, en el artículo 67, hace referencia a la exigencia, contenida en la Ley de Universidades, a los profesores en la categoría de asistentes sobre la formación pedagógica.

“Los Profesores Asistentes deben poseer título universitario, capacitación pedagógica, y haber ejercido como instructor al menos durante dos años (...)” LU Art. 94

El artículo 67 del EPDI contiene un párrafo único que establece que la formación pedagógica a la que se refiere deberá cumplirla el profesor instructor antes de su ascenso a la categoría de asistente y debería ofrecerlo la universidad.

En cuanto a la asistencia a seminarios, congresos, jornadas y/o conferencias la mayoría de los profesores señalan que asisten “algunas veces”, “casi siempre” o “siempre”.

Adicionalmente preguntamos al grupo de profesores sobre su apreciación en cuanto al apoyo que el departamento concede a los programas de formación permanente, el 83 % concedió una valoración “inadecuada” o “muy inadecuada”.

Estas opiniones se clarificaron con las entrevistas realizadas a profesores, en las cuales se destaca la ausencia de apoyo por parte del departamento (y de la universidad); señalándose también las mayores limitaciones para los profesores en condición de contratados.

“(.) yo tengo nueve años en la institución y en esos nueve años he hecho dos postgrados y los cursos de actualización pagados por mi cuenta, porque asumo que para poder ser docente hay que estar actualizado, pero no porque la institución ni se haya preocupado por ello ni me haya pagado nunca ninguna asistencia” EPR02 (780 – 783)

“ (...) es el hecho de que por ser profesor contratado, durante nueve años, no se tenga acceso a recibir la colaboración que da el CDCHT para los profesores que van a cursos o a foros y otros elementos de formación se nos excluyen” EPR03 (806 – 809)

“la verdad es que en el departamento hay profesores muy bien formados que se han dedicado a mejorar en su área de especialización. Pero la mayoría de los casos han realizado sus gestiones casi que por su cuenta

(...)en el departamento no hay planes de formación reales, esos planes que señala el estatuto para los profesores asistentes casi nunca se cumplen. En cuanto a la formación sobre aspectos de didáctica y esas cosas pedagógicas no recibimos ninguna ayuda.. aquí, sálvese quien pueda” EPR09 (825 – 830)

A fin de complementar el análisis solicitamos la opinión de estudiantes y egresados sobre la formación de sus profesores. La apreciación del grupo de estudiantes esta separada en dos bloques de iguales proporciones. La mitad de los estudiantes valora positivamente el dominio cognitivo de sus profesores y por tanto, “adecuada” su formación.

La otra mitad señala que el nivel de conocimientos de los profesores es muy bajo y que se debe a la ausencia de formación:

“La formación de los profesores en las materias y la forma de dar las clases no es buena” EES12 (843 – 844)

“(...) Aquí hay una cuerda de profesores que no tienen una adecuada formación en las materias que dan y además que no tienen los conocimientos pedagógicos mínimos” EES19 (847 – 850)

“(..) aquí disponemos de un grupo de profesores muy bien formados y que hacen un verdadero esfuerzo por orientar nuestra formación de la mejor manera” EES18 (899 – 901)

Por su parte la mayoría de los egresados coinciden en señalar que tanto la formación científica como pedagógica de los profesores es entre “normal” y “adecuada”

Desarrollo Profesional

En este apartado vamos a analizar la formación de los profesores adscritos al departamento desde la perspectiva de su desarrollo profesional, como señalamos en capítulos anteriores, hemos asumido el desarrollo profesional como una actitud permanente de indagación, de planteamiento de cuestiones y la búsqueda de sus soluciones.

Los aspectos abordados en el desarrollo profesional implican el desarrollo pedagógico (mejora de la enseñanza del profesor), desarrollo cognitivo (adquisición de conocimientos y mejora de estrategias de procesamiento de información), y la reflexión del profesor sobre su práctica.

Mediante el cuestionario aplicado a los profesores pudimos indagar la valoración que ellos tienen sobre su desarrollo cognitivo, consultándosele sobre sus conocimientos adquiridos relacionados tanto con la carrera como con las áreas y asignaturas particulares que administra.

La tabla N° 44 muestra el resumen de esta valoración, en él podemos apreciar que la mayoría de los profesores valora positivamente sus conocimientos. En cuanto a los conocimientos en las carreras, el 73% de los profesores consultados asumen que sus niveles están “bien” y “muy bien”, mientras que el resto lo considera como “normal”.

Esta situación indica que los profesores consultados están de acuerdo con el proceso de adquisición de conocimientos y estrategias, de modo que su práctica está respaldada por un adecuado desarrollo cognitivo.

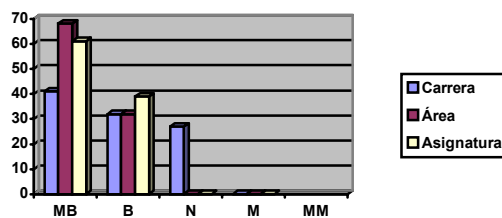
En cuanto al conocimiento en las áreas y asignaturas que facilitan los profesores, la valoración positiva fue más contundente, ya que la totalidad de los profesores confiere una opinión de sus conocimientos con “bien” y “muy bien”.

Tabla N° 44:
Valoración de los profesores sobre sus conocimientos científicos

Valoración	Carrera	Área	Asignatura
Muy Bien	41	68	61
Bien	32	32	39
Normal	27	0	0
Mal	0	0	0
Muy Mal	0	0	0

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 31:
Valoración de los profesores sobre sus conocimientos científicos



Al grupo de profesores se le consultó sobre actualización de sus conocimientos, los resultados de dicha consulta reveló que estos consideran que aportan a sus estudiantes conocimientos actualizados producto de su práctica reflexiva; lo cual se confirma con su opinión en cuanto al dominio de sus conocimientos tanto teóricos como prácticos.

**Tabla N° 45:
Valoración de los profesores sobre la actualización de sus conocimientos**

Valoración	Conocimiento Teoría	Conocimiento Práctica	Actualización
Total acuerdo	66	63	66
Acuerdo	34	32	34
Normal	0	5	0
Desacuerdo	0	0	0
Total desacuerdo	0	0	0

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

La totalidad de los profesores están “de acuerdo” con el dominio que hasta ahora demuestran de sus conocimientos teóricos y prácticos y sobre la actualización que constantemente mantienen de los contenidos de las asignaturas que tienen a su cargo, esta situación puede evidenciarse en la tabla N° 45, y se confirma con la información obtenida mediante la entrevista a estudiantes y profesores.

“(…) Contamos con buenos profesores y sobretodo hay muy buena voluntad para solucionar los problemas y mejorar cada día más” EES17 (895 - 896)

“Bueno, la verdad es que en el departamento hay profesores muy bien formados que se han dedicado a mejorar en su área de especialización (…)” EPR09 (824 - 825)

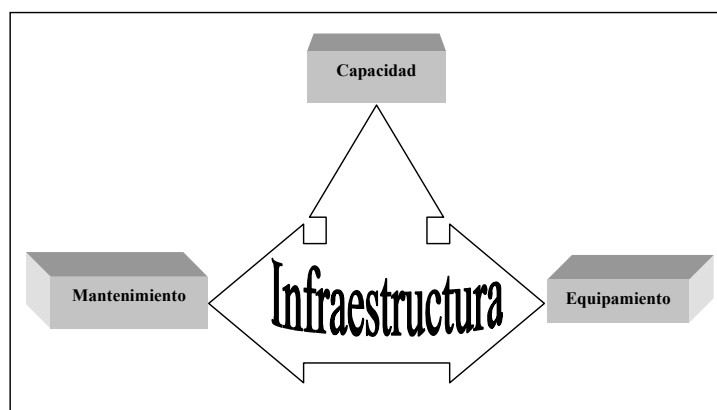
Es importante señalar que los profesores fueron consultados sobre el apoyo que el departamento les proporciona para facilitar su desarrollo profesional, en este sentido el 78% de los profesores consideran que “nunca” o “casi nunca” cuentan con dicho apoyo, igual señalamiento realizaron cuando se referían a este aspecto en las entrevistas:

“(…) no existe una política, no esta estructurado un programa dentro del núcleo y dentro del departamento menos, nunca lo he visto; o sea cada quien trata de hacerlo a la mejor manera” EPR07 (819 – 822)

5.2.1.6.- Infraestructura

En este apartado analizaremos los aspectos relacionados con las instalaciones físicas disponibles por el departamento para la docencia en las carreras de Administración de Empresas y Contaduría Pública. Es importante señalar que, a juicio de los miembros del departamento consultados, la capacidad, el equipamiento y el mantenimiento de las instalaciones son factores que inciden en la calidad de la educación impartida.

**Figura N° 23:
Subcriterios de Infraestructura**



Capacidad:

Para analizar las instalaciones consultamos a los profesores y estudiantes sobre la capacidad de las aulas, laboratorios, biblioteca, cafetín, áreas deportivas y estacionamiento; los primeros de ellos consideran que la capacidad de las aulas es de condiciones normales, el 93 % de los profesores valoran dicha capacidad como “muy bien”, “bien” y “normal”.

Como puede apreciarse en la tabla N° 46, del grupo de profesores consultados solo un 5% emitió una opinión desfavorable (“mal”) en cuanto a la capacidad de las aulas.

En cuanto a la capacidad de los laboratorios sólo el 37 % de los profesores emitió una opinión favorable, resaltando en este caso la opinión de un grupo de profesores (17 %) que consideran que la capacidad de los laboratorios es “muy mal”. Sin embargo, el 41 % de los profesores consultados prefirieron no emitir su opinión sobre este aspecto, pudimos observar que este grupo en su mayoría son profesores con más de quince años en la

universidad, a dedicación exclusiva y que pertenece a los escalafones de agregados y asociado.

Las opiniones de los profesores en cuanto a las instalaciones destinadas al cafetín y a los cubículos presentan cierta similitud, puesto que en ambos casos, la mayoría considera que la capacidad de estos espacios físicos es “mal” o “muy mal”.

La capacidad de las instalaciones deportivas fue valorada por la mitad los profesores como “muy bien”, “bien” y “normal”; mientras que la otra mitad la considera como “mal” o “muy mal”. Sobre la capacidad del espacio físico destinado al estacionamiento el 75 % de los profesores la consideran “muy bien”, “bien” y “normal”.

Por su parte, la mayoría de los estudiantes consultados señalaron que la capacidad de las aulas es “muy bien”, “bien” o “normal”; sin embargo, hay un 29 % de ellos que difiere de esta opinión y señala que la capacidad de las aulas es “mala” o “muy mala”. Este último grupo en su mayoría pertenece a los primeros semestres de estudio.

De la tabla N° 46 podemos destacar la valoración negativa de un alto número de estudiantes en cuanto a la capacidad de las instalaciones destinadas a los laboratorios, biblioteca y cafetín.

**Tabla N° 46:
Opinión de profesores y estudiantes sobre la capacidad de las instalaciones físicas.**

	Profesores						Estudiantes					
	MB	B	N	M	MM	NR	MB	B	N	M	MM	NR
Aulas	22	49	22	5		2	15	32	24	20	9	
Laboratorio	5	20	12	5	17	41	2	13	24	25	36	
Biblioteca	5	20	41	29	2	2	2	10	34	33	21	
Cafetín	0	0	0	27	71	2	2	4	3	11	80	
Deportivas	10	20	22	22	24	2	6	20	33	20	21	
Estacionamiento	24	41	10	12	5	7	16	26	22	16	20	
Cubículos	0	0	7	17	68	7						

MB= muy bien B= bien N= normal M= mal MM= muy mal NR= no respondio

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Las apreciaciones de profesores y estudiantes pudimos complementarlas con los comentarios señalados por ambos grupos en las entrevistas:

“(…) Yo te decía el espacio físico porque el espacio físico que nosotros manejamos es mínimo, (…), además unas aulas con una capacidad para cincuenta máximos (más o menos holgados) y recibimos sesenta o setenta estudiantes en cada salón, (…) y disponemos de dos laboratorios no del departamento, sino del núcleo, el departamento no tiene ninguno”. EPR04 (934 – 949)

“Quizá deberían hacer algo para evitar la aglomeración de alumnos por curso, hay materias donde uno tiene que llegar muy temprano y hasta correr para poder tener donde sentarse”. EES09 (952 – 954)

“Yo creo que nuestras instalaciones tienen suficiente capacidad para la cantidad de alumnos, pero realmente tienen bastantes deficiencias en cuanto a su equipamiento, sobre todo las aulas, no están en las condiciones adecuadas para dar las clases”. (EPR10 957 – 959)

“Si, me parece que deben mejorar las instalaciones, no son muy buenas. Desde la aulas hasta el cafetín (que no existe) son insuficientes y están mal equipados, creo que es urgente que se aboquen a este aspecto”. EES02 (962 – 964)

Partiendo del análisis de documentos podemos señalar que los miembros del departamentos disponen de las siguientes instalaciones: 32 aulas, distribuidas en cuatro niveles, con una capacidad para 60 estudiantes cada una; dos laboratorios con capacidad para 20 estudiantes con sus respectivos equipos, una biblioteca con dos niveles, un espacio destinado al cafetín, las áreas deportivas distribuidas en 4 chanchas (techadas), dos estacionamientos con capacidad para 100 vehículos cada uno, y 15 cubículos destinados a profesores del departamento.

Es importante destacar que sólo las instalaciones destinadas a las aulas y a los cubículos son de uso exclusivo del departamento; los laboratorios, biblioteca, cafetín, áreas deportivas y estacionamiento son compartidos con el resto de la comunidad universitaria.

Equipamiento

Un aspecto importante de las instalaciones esta relacionado con el equipamiento, en tal sentido consultamos a profesores y estudiantes sobre las características del equipamiento

en las aulas, laboratorio, biblioteca, y cubículos. Al respecto la tabla N° 47 muestra el resumen de las opiniones de cada grupo consultado.

Tabla N° 47:
Opinión de profesores y estudiantes sobre el equipamiento de las instalaciones

	PROFESORES						ESTUDIANTES					
	MB	B	N	M	MM	NR	MB	B	N	M	MM	NR
Aulas	0	0	15	43	32	10	3,5	3,5	21	39	33	
Laboratorio	5	20	12	5	17	41	8	6	25	31	30	
Biblioteca	0	0	37	51	10	2	2	2	21	37	38	
Cubículo	0	0	5	12	68	15						

MB= Muy Bien B= Bien N= Normal M= Mal MM= Muy Mal NR= No Respondio

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Por parte de los profesores el equipamiento de las aulas, de la biblioteca y los cubículos esta considerado como “mal” y “muy mal”. Es de hacer notar que, en cada caso, ningún profesor considera que el equipamiento está “bien” o “muy bien”.

En el caso de los laboratorios podemos resaltar en primer lugar el elevado porcentaje de profesores que no emitió opinión, este hecho puede estar relacionado con aquellos casos en los cuales los profesores no imparten asignaturas que requieren el uso de laboratorios. En segundo lugar podemos señalar que el 25 % de los profesores considera que el equipamiento de los laboratorios esta “bien” o “muy bien”. Este porcentaje se incrementa a 37 % si incorporamos el grupo de profesores que considera que el equipamiento de los laboratorios se encuentra en condiciones normales.

La opinión de los profesores sobre le equipamiento de los espacios destinados a los cubículos es muy enfática, puesto que el 80 % de los consultados lo cataloga como “mal” o “muy mal”, sólo el 5 % lo ubica en condiciones normales. Resaltando la ausencia total de profesores cuya valoración sea “bien” o “muy bien”.

En el caso de los estudiantes las opiniones en cuanto al equipamiento de las aulas y biblioteca presentan similitud con las emitidas por los profesores. El 72 % de los estudiantes consultados considera que éste equipamiento esta “mal” o “muy mal”. Aunque es importante señalar que existe un pequeño grupo de estudiantes que considera que el equipamiento de las aulas (7 %) y de la biblioteca (4 %) es “bien” o “muy bien”.

Profundizando en el análisis encontramos que este grupo de estudiantes en su mayoría están en los primeros semestres y pertenecen a la carrera de administración de empresas.

La mayoría de los estudiantes consultados consideran que el equipamiento de los laboratorios está “mal” o “muy mal”. Aunque existe un 25 % de la población consultada que opina que se encuentra en condiciones normales, más aún el 14 % señala que los laboratorios están “bien” o “muy bien” en cuanto a su equipamiento.

Al abordarse el tema sobre equipamiento de las instalaciones físicas vinculadas con el departamento en las entrevistas realizadas a profesores y estudiantes se confirmaron las opiniones que hemos resaltado en los cuestionarios:

(...) yo creo que son muchas las cosas que aquí necesitan mejorar, por ejemplo las instalaciones porque los edificios no están bien equipados, también la biblioteca. EES06 (981 – 984)

(...) la biblioteca esta muy desactualizada y además es insuficiente para todos los estudiantes, algunas veces tenemos que investigar de un libro tres cursos, que representa más de cien estudiantes, y solo hay dos o tres ejemplares EES13 (994 – 997)

La biblioteca está muy mal. Tanto por el mobiliario, como por la capacidad y por los libros es deprimente, además el personal nos atiende muy mal. También el resto de las instalaciones, las aulas están muy mal equipadas EES15 (1003 – 1005)

Bueno un aspecto importante es el relacionado con las instalaciones, sobre todo de las aulas, algunas no tienen ni pupitres, y esto unidos al problema de que los cursos son muy numerosos. EES17 (1011 – 1013)

Otro aspecto que se abordó en las entrevistas y que está relacionado con el equipamiento es sobre la unidad de reproducción de material:

Las fotocopiadoras son insuficientes y tenemos que hacer colas cada vez que necesitamos copia de algún apunte o parte de un libro. EES06 (981)

Mantenimiento

A fin de tener una visión general de las instalaciones se consultó sobre el mantenimiento que, en general, se realiza a los espacios vinculados con el departamento. En este sentido las opiniones de profesores, estudiantes y egresados no fueron muy favorables.

El grupo de profesores considera que la mayoría de las instalaciones físicas reciben un mantenimiento “mal” o “muy mal”. De la tabla N° 48 se puede destacar el 56 % de los profesores valora como “mal” o “muy mal” el mantenimiento de las aulas, y que ninguno de ellos otorga una valoración de “bien” o “muy bien”. Dicha apreciación es similar en el caso del mantenimiento de los cubículos y las áreas deportivas.

En el caso de los estacionamientos y las áreas verdes existe un pequeño grupo (8 % y 30 %) que valora el mantenimiento como “bien” o “muy bien”. Sin embargo, la mayoría mantiene su opinión desfavorable.

Tabla N° 48:
Opinión de profesores sobre el mantenimiento de las instalaciones

	PROFESORES					
	MB	B	N	M	MM	NR
Aulas	0	0	27	34	22	17
Laboratorio	5	7	17	5	20	46
Estacionamiento	2	6	21	29	35	41
Cubículo	0	0	2	10	80	7
Áreas Deportivas	0	0	9	19	38	41
Áreas verdes	10	20	24	22	20	5

MB= Muy Bien B= Bien N= Normal M= Mal MM= Muy Mal NR= No Respondio

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

En cuanto al mantenimiento de las instalaciones los estudiantes en su mayoría comparten las mismas opiniones de los profesores, el 76 % de los consultados valora como “mal” o “muy mal” el mantenimiento de las aulas, solo el 10 % manifiesta conformidad con dicho mantenimiento.

Tabla N° 49:
Opinión de estudiantes sobre el mantenimiento de las instalaciones

	ESTUDIANTES					
	MB	B	N	M	MM	NR

Aulas	5	5	14	37	39	
Laboratorio	5	13	26	28	28	
Áreas Deportivas	3	6	22	35	34	
MB= Muy Bien B= Bien N= Normal M= Mal MM= Muy Mal NR= No Respondio						

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Por su parte, los egresados en su mayoría se inclinan a dar una valoración “normal” al mantenimiento de las aulas, mientras que las instalaciones deportivas y áreas verdes comparten la valoración negativa con profesores y estudiantes.

En este caso es importante señalar que la opinión de los egresados está referida al mantenimiento de las instalaciones en el momento en que éstos realizaron sus estudios. Tomando en cuenta la muestra consultado encontramos que sólo el 49 % terminó su carrera hace menos de un año, lo que significa que el 51 % tiene más de un año de haber egresado, incluso, hay un 6 % que egresó de la institución hace más de 10 años.

Tabla N° 50:

Opinión de egresados sobre el mantenimiento de las instalaciones

	EGRESADOS					
	MB	B	N	M	MM	NR
Aulas	12	6	39	25	18	
Laboratorio	6	8	27	25	18	
Áreas Deportivas	0	0	16	18	55	12
Áreas verdes	10	8	16	20	39	8
MB= Muy Bien B= Bien N= Normal M= Mal MM= Muy Mal NR= No Respondio						

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

En las entrevistas realizadas a profesores y estudiantes, ambos grupos confirmaron las opiniones desfavorables en cuanto al mantenimiento de las instalaciones:

“(…) Tampoco reciben un adecuado mantenimiento, por eso, nos sentimos tan mal en ellas tanto los estudiantes como los profesores”.
EPR10 (1051–1052)

Bueno creo que la universidad necesita un poco de cariño, pintura, arreglos de áreas verdes, dentro de la universidad que el mantenimiento de los aires acondicionado sea continuo EES14 (1065 – 1067)

5.2.1.7.- Relaciones Externas

En este apartado consideraremos la valoración que los miembros del departamento asignan a las relaciones que institucionalmente se tienen con organizaciones externas, entre ellas se incluyen relaciones gubernamentales, empresariales y profesionales de su entorno.

Consideramos importante para toda institución educativa que se tome en cuenta el apoyo que el entorno le pueda suministrar, sobre todo en el caso de la unidad objeto de estudio, la cual administra carreras vinculadas con el desarrollo económico y social de la región, por tanto las relaciones con organismos públicos y privados contribuyen a mejorar la calidad de la enseñanza impartida.

Para evaluar las relaciones externas del departamento tomaremos en cuenta en primer término, el volumen y tipo de relaciones establecidas y en segundo término la percepción valorativa de dichas relaciones (figura N° 24).

**Figura N° 24:
Subcriterios de Relaciones Externas**



Volumen y Tipo de Relaciones

Para analizar las relaciones externas del departamento es necesario recurrir lo que institucionalmente presenta la Universidad de los Andes en el ámbito central y mediante sus núcleos, particularmente el Núcleo Trujillo.

La Dirección de Relaciones Interinstitucionales, mediante documento denominado “Convenios Interinstitucionales”, señala que la Universidad de los Andes mantiene relaciones con más de 270 instituciones académicas, mediante convenios y participación en redes y organizaciones como Alfa, Columbos, Grupo Coimbra, Agencia Española de Cooperación Internacional, Unión de Universidades de América Latina, Organización Universitaria Internacional, Gulerpe, Oficina Antena del Programa Bolívar, etc.

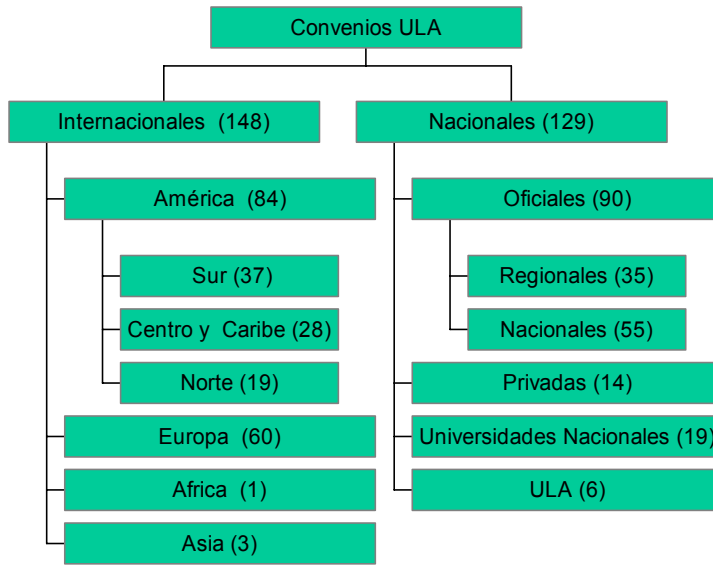
Igualmente señala que el vínculo con el sector productivo se realiza mediante convenios con empresas públicas y privadas, nacionales e internacionales.

La figura N° 25 muestra las relaciones establecidas por la Universidad de los Andes tanto nacionales como internacionales. Puede apreciarse que el departamento objeto de estudio presenta una variedad de oportunidades para establecer y mantener relaciones externas con el objeto de mejorar continuamente la calidad de la enseñanza impartida a través del intercambio recíproco de recursos humanos, materiales y proyectos conjuntos en las áreas vinculadas con las carreras que imparten.

Es importante señalar que el departamento, como una unidad académica legalmente adscrita a la Universidad de los Andes, puede participar de todos y cada uno de los convenios establecidos; igualmente puede proponer otros entes que considere puede ser útil a la comunidad académica en general y en particular a los miembros del departamento.

En el caso particular de los convenios regionales, podemos destacar que el 31 % de dichos convenios representan relaciones con organizaciones ubicadas en el estado Trujillo.

Figura N° 25:
Convenios Interinstitucionales de la Universidad de los Andes



Percepción Valorativa

Analizando la forma en que se proyecta y es percibido el departamento consultamos la opinión del grupo de profesores sobre las relaciones establecidas por el departamento con otras instituciones tanto universitarias, como no universitarias. En este sentido los profesores fueron enfáticos al indicar que no se establecen.

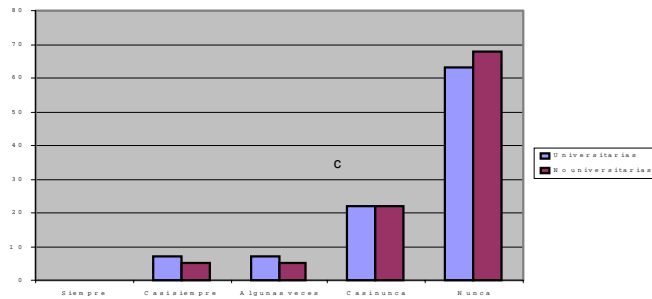
En cuanto a las relaciones con instituciones universitarias el 85 % señaló que “nunca” o “casi nunca” se establecen, mientras que en instituciones no universitarias el grupo que emitió esta valoración se eleva a 90 %, como puede evidenciarse en la tabla N° 51.

Tabla N° 51:
Opinión de los profesores sobre las relaciones con instituciones universitarias y no universitarias

	Universitarias	No Universitarias
Siempre	0	0
Casi siempre	7	5
Algunas veces	7	5
Casi nunca	22	22
Nunca	63	68

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 32:
Opinión de los profesores sobre las relaciones con instituciones universitarias y no universitarias



En las entrevistas las opiniones de los profesores y estudiantes sobre las relaciones del departamento se orientan hacia la confirmación de los resultados obtenidos en el cuestionario:

“Yo pienso que algo que se debe tratar es la relación con otras instituciones, me pareció muy importante, nosotros estamos aislados, estamos aquí en el NURR, inclusive, aislados de Mérida, (...)ha llegado el momento de tener acuerdos, de tener más integración con las instituciones de educación del estado que tienen casi nuestras mismas características o diferentes características, pero que quizás que tenemos algún punto en común y así... y las instituciones a nivel nacional de la universidad”. EPR03 (1073 – 1083)

“(....) creo que sería bueno que en el departamento existieran convenios con instituciones para que los alumnos podamos hacer algunas actividades a través de esos convenios” EES09 (1094 – 1096)

“Se pudiera sugerir al departamento que (...) establezca relaciones con otras instituciones, como el colegio de contadores públicos y representantes de empresas, para que nos informen sobre el campo de trabajo de una manera más real”. EES25 (1099 – 1100)

Sobre la percepción del departamento también consultamos la opinión de los empleadores en el discurso sostenido mediante la entrevista, en este sentido la opinión de los empleadores sugiere la necesidad de mejorar las relaciones y proyectarse más.

“yo creo que mediante las cámaras que nos agrupan a nosotros y a otros tipos de comerciantes, podemos establecer algunos convenios de modo que podamos ayudarnos mutuamente.” (EP05)

“En ese sentido mi opinión es que en el núcleo no se materializan los convenios, yo creo que aquí tenemos muchos firmados y nosotros (y supongo que ni ustedes) tenemos conocimiento para poder llevarlos a la práctica” (EP01)

5.2.2.- Análisis sobre la Investigación

Para realizar este análisis tomaremos en cuenta el contexto en el cual deben desarrollarse las actividades de investigación y cuáles son las oportunidades que, en este sentido, tienen los miembros del departamento para llevarlas a cabo. Igualmente se analizarán el desarrollo e impacto de las actividades de investigación en la unidad académica.

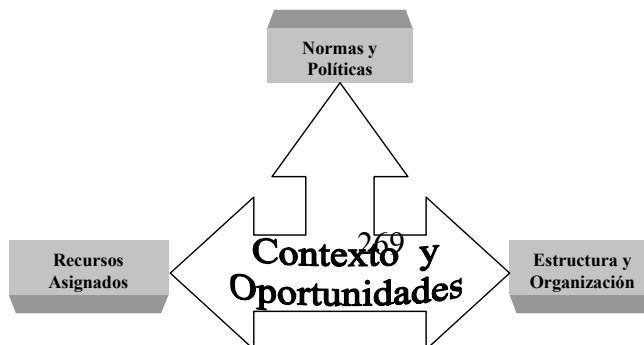
Figura N° 26:
Criterios para la unidad de análisis Investigación



5.2.2.1.- Contexto y Oportunidades de Investigación

En este apartado analizaremos las normas y políticas que institucionalmente se aplican a las actividades de investigación, la forma en que se encuentran organizadas y los recursos asignados.

Figura N° 27:



Subcriterios para el análisis del Contexto y oportunidades de la Investigación

Normas y Políticas

La Universidad de Los Andes facilita las actividades de investigación mediante el Consejo de Desarrollo Científico Humanístico y Tecnológico (CDCHT), el cual es el organismo asesor del Consejo Universitario en lo relacionado con la política y el desarrollo de la investigación en la UNIVERSIDAD DE LOS ANDES.

El CDCHT trabaja en función de políticas centradas en tres grandes objetivos:

- Apoyar al investigador y a su generación de relevo.
- Fomentar la investigación en todas las unidades académicas de la UNIVERSIDAD DE LOS ANDES, vinculando la docencia con la investigación.
- Vincular las investigaciones que se realizan con las necesidades del país.

Estas políticas se desarrollan a través de los programas descritos a continuación, los cuales se adelantan con recursos ordinarios de la institución:

- Programas de Apoyo a la Investigación
- Proyectos de Investigación
- Talleres y Mantenimiento
- Equipamiento Conjunto
- Programa de Gerencia
- Apoyo a Grupos (Programa Z)
- Financiamiento de Seminarios
- Ayuda Financiera para Publicaciones
- Promoción y Difusión de la Investigación

El CDCHT dispone de un cuerpo normativo formalmente establecido que permite su adecuado funcionamiento: Las Normas Generales y el Reglamento Interno.

En la Universidad de Los Andes existen algunos programas con la finalidad de impulsar y estimular la investigación en la Institución. Estos programas operan en función de mecanismos de premiación proporcionales a los logros académicos, sean éstos

individuales o grupales y son llevados a cabo por el Consejo de Desarrollo Científico Humanístico y Tecnológico (CDCHT) con recursos extraordinarios otorgados por el Consejo Nacional de Universidades (CNU), a través del Coeficiente Variable de Investigación (CVI), a la universidad por su productividad científica, actividad de postgrado y permanencia en el Programa de Promoción al Investigador (SPI). Estos programas son los siguientes:

- Programa de Estímulo al Investigador (PEI)
- Programa de Apoyo Directo a Unidades y Grupos de Investigación (ADG)
- Programa Proyectos Institucionales Cooperativos (PIC)

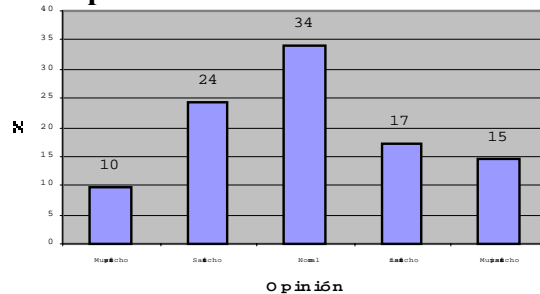
Para constatar las opiniones de los profesores adscritos al departamento sobre el conjunto de normas y políticas de las actividades relativas a la Investigación se consultó sobre las oportunidades reales para llevarlas a cabo, tomando en cuenta el conjunto normativo institucional.

Tabla N° 52:
Opinión de profesores sobre las normas de investigación

Opinión	fr	%
Muy favorable	4	10
Favorable	10	24
Normal	14	34
Desfavorable	7	17
Muy Desfavorable	6	15
Total	41	100

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 33:
Opinión de profesores sobre las normas de investigación



La tabla N° 52 muestra que la mayoría de los profesores considera las normas y políticas de investigación como “normales” y “favorables”; podemos resaltar que el 10 % de los profesores enfatiza esta opinión con la connotación “muy favorable”.

Sin embargo, es importante el grupo de profesores (32 %) que valora negativamente las normas y políticas existentes sobre las actividades de investigación, otorgándole una calificación “desfavorable” y “muy desfavorable”.

El grupo de profesores que emitieron esta valoración pertenece en su mayoría a la categoría de instructores, su condición laboral es contratado y tienen menos de 5 años en la universidad.

Igualmente se consultó al grupo de profesores sobre su opinión ante el apoyo recibido, tanto del departamento como de la universidad en general, para llevar a cabo las actividades de investigación, en este sentido, la tabla N° 53 refleja que la mayoría de los profesores consideran “normal”, tanto el apoyo del departamento, como de la institución en general. En el caso del apoyo por parte del departamento, el 20 % lo considera como “bien” o “muy bien”, siendo mayor el número de profesores (36 %) que lo valora como “mal” o “muy mal”.

Tabla N° 53:
Opinión de profesores sobre el apoyo institucional para la investigación

Opinión	Departamento (%)	ULA-NURR (%)
Muy Bien	15	0
Bien	5	10
Normal	44	34
Mal	24	29
Muy Mal	12	27
Total	100	100

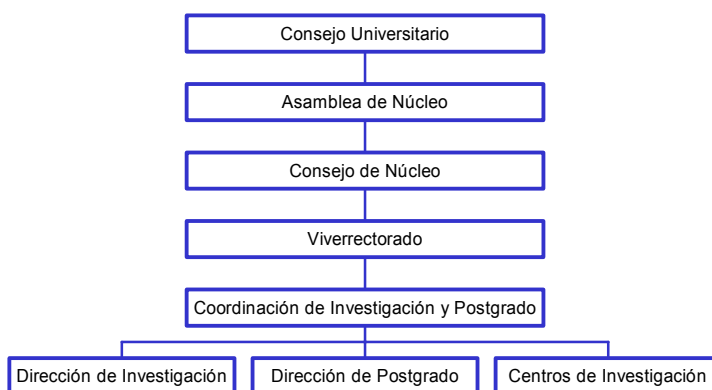
Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Estructura y Organización

En el Departamento objeto de estudio no existe una unidad organizativa que responda en forma particular a la función de investigación. Ésta se realiza mediante las estructuras que la Universidad de los Andes dispone para tal fin, tanto en su sede central (Mérida), como en el Núcleo Trujillo.

La figura N° 28 muestra el organigrama parcial del Núcleo Trujillo, en el cual se pueden apreciar las unidades organizativas vinculada con las actividades de Investigación.

Figura N° 28:
Estructura organizativa de las unidades de investigación



Por otra parte, en el departamento no existen grupos de investigación que internamente puedan fortalecerlo, así como tampoco, líneas de investigación definidas para las carreras de administración de empresas y contaduría pública.

Recursos Asignados

Entre las formas de estímulo a la investigación en la Universidad de Los Andes el CDCHT puede, previa aprobación del Directorio, conceder financiamiento para:

- Proyectos de investigación y para el desarrollo de tesis o trabajos especiales de grado, postgrado o ascenso.

- Viajes de estudio o entrenamiento enmarcados dentro de proyectos de investigación.
- Celebración de reuniones científicas, tecnológicas o relativas al campo humanístico.
- Asistencia a reuniones para presentar trabajos originales de investigación, particularmente los desarrollados bajo el auspicio del CDCHT.
- Desarrollo de la infraestructura de investigación y el equipamiento y su mantenimiento de laboratorios, bibliotecas, centros de documentación, talleres, bioterios y unidades similares que permitan y faciliten la investigación en la UNIVERSIDAD DE LOS ANDES.
- Publicación de libros o de artículos en revistas especializadas.
- Adquisición de material bibliográfico que sirva de apoyo a programas de investigación y a cursos de postgrado
- Otras actividades que contribuyan al mejoramiento cualitativo y cuantitativo de la investigación que la Universidad, la región y el país necesitan para la solución de sus problemas y/o para el enriquecimiento del conocimiento.

El Directorio del CDCHT distribuye porcentualmente entre los diferentes programas a través de los cuales se financian las distintas actividades, el fondo que recibe anualmente. Estos programas y la relación porcentual del presupuesto asignado se muestran en la tabla N° 54.

Tabla N° 54:
Disposiciones generales sobre el financiamiento de la investigación

Programa	%
Proyectos de Investigación	40
Equipamiento y apoyo a Centros	30
Asistencia a Eventos Científicos	10
Publicaciones	5
Talleres y Mantenimiento	10
Gerencia	5

Fuente: Manual de Normas y Procedimientos CDCHT – ULA (1994, 3)

Es importante señalar que el presupuesto asignado para la investigación es distribuido en la universidad según los programas existentes, más no en las unidades

académico – administrativas, de la cual forma parte el departamento de Ciencias Económicas y Administrativas.

A fin de profundizar en el análisis sobre los recursos asignados para la función de investigación consultamos la opinión de los profesores en cuanto a los recursos materiales, económicos y humanos, así como también, el espacio físico asignado.

En la tabla N° 55 podemos apreciar que la opinión de los profesores (44 %) sobre la asignación de recursos humanos para llevar a cabo las actividades de investigación es normal, más aún, el 34 % de los profesores se ubica en una opinión favorable ante la asignación de personal para investigar.

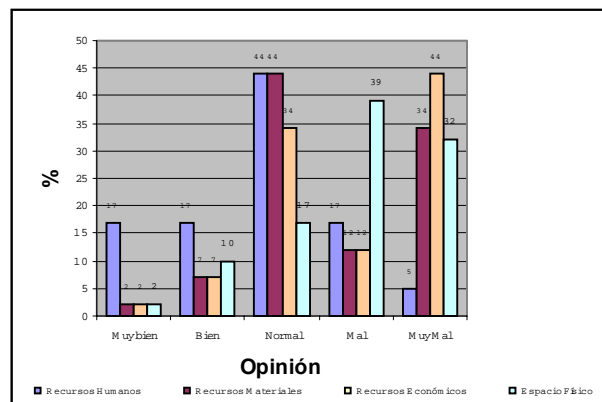
En cuanto a los recursos materiales y económicos existe cierta similitud en cuanto a las opiniones, ya que, en ambos casos el número de profesores que valora positivamente esta asignación es bastante bajo (9 %), ante una mayoría (46% y 56 % respectivamente) cuya opinión sobre la asignación de estos recursos es “mal” o “muy mal”.

Tabla N° 55:
Apreciación sobre los recursos asignados a la investigación

Opinión	Recursos Humanos %	Recursos Materiales %	Recursos Económicos %	Espacio Físico %
Muy Bien	17	2	2	2
Bien	17	7	7	10
Normal	44	44	34	17
Mal	17	12	12	39
Muy Mal	5	34	44	32
Total	100	100	100	100

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 34:
Disposiciones generales sobre los recursos de la investigación



La opinión sobre la asignación de espacio físico para las actividades de investigación revela una mayoría (71 %) que la considera “mal” o “muy mal”. Esta situación se pudo evidenciar al constatar mediante el análisis de documentos que sólo existe en el departamento un grupo de investigación que dispone de instalaciones específicas para llevar a cabo sus actividades.

La opinión que prevaleció durante las entrevistas nos permitieron constatar el desacuerdo de los profesores sobre la asignación de recursos para esta importante función

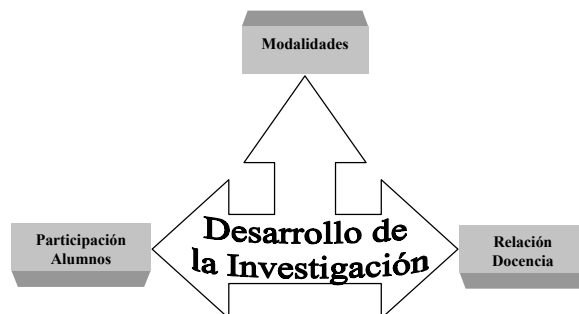
“(…) yo digo que hay muy poco aporte al apoyo de lo que es la función de docencia y la investigación” EPR02 (1143 – 1144)

“(…) si nosotros atendemos mas de la mitad de la población estudiantil del Núcleo Universitario deberíamos tener otro trato presupuestariamente” EPR04 (1140)

5.2.2.2.- Desarrollo de la Investigación

Para evaluar el desarrollo de la investigación analizaremos las diversas modalidades en que ésta se realiza, la participación de los estudiantes en las actividades de investigación y la vinculación con la docencia.

Figura N° 29:
Subcriterios relacionados con el desarrollo de la investigación



Modalidades de Investigación

En el departamento no están formulados explícitamente los objetivos y planes sobre la función de investigación. Esta función es desplazada en gran parte por la función docente y en el mayor de los casos se lleva a cabo de forma y por razones individuales. La principal razón para tal desplazamiento de la actividad investigativa es el exceso de carga docente de los profesores, tanto en número de asignaturas por semestre, como en número de alumnos por asignaturas, como lo veremos en los próximos apartados.

Las modalidades de investigación más desarrolladas en el departamento son: tesis de grado y trabajos de ascensos (proyectos de investigación).

En informe de auditoría recoge que durante el período objeto de estudio se encuentran disfrutando de beca para realizar estudios e investigación y año sabático 7 profesores de los cuales la mayoría de los becarios pertenecen a las áreas de conocimiento de Administración y economía, mientras que los de año sabático pertenecen en su totalidad al área contable financiera; según se puede apreciar en la tabla N° 56.

Tabla N° 56:
Distribución profesores con beca y año sabático según las áreas de conocimiento.

Área de Conocimiento	Beca	Año Sabático
Contable Financiera		2
Teoría Administrativa	2	
Estadística	1	
Teoría Económica	2	
Total	5	2

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

El cuestionario aplicado a los profesores nos reveló que el 98 % tiene buena disposición y voluntad hacia la investigación, solo un (1) profesor manifestó una opinión desfavorable hacia la voluntad de investigar. Sin embargo, al consultar sobre el tiempo que posiblemente pudieran aplicar a las actividades de investigación el 29 % se mostró muy favorable, el 42% se ubicó en la condición “normal” y un 29 % mostró una opinión desfavorable. Tal apreciación puede estar interferida por la situación de exceso de carga docente señalada anteriormente.

Tabla N° 57:
Opinión de los profesores sobre su voluntad y tiempo para la investigación

Opinión	Voluntad	Tiempo
Muy favorable	46	17
Favorable	24	12
Normal	27	41
Desfavorable	2	24
Muy Desfavorable	0	5
Total	100	100

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

El discurso dominante en las entrevistas a profesores se refiere a la dificultad para dedicarse a la investigación, por el predominio de la actividad docente:

“Las investigaciones que se han desarrollado y se realizan son a título personal cuando la gente tiene interés de ascender o hacer un trabajo a través del CDCHT, solamente eso” EPR01 (1110 - 1113)

“Aquí generalmente no hacemos investigación y extensión, aquí no nos da tiempo, tenemos demasiados estudiantes, tenemos más de la mitad del estudiantado del núcleo que atiende administración y contaduría, total que es prácticamente imposible, imposible que nosotros hagamos investigación” EPR04 (1158 - 1161)

“(…) la mayoría de los profesores estamos asumiendo más docencia de los que nos corresponde, por tanto ¿cuándo vamos a realizar la investigación? Sinceramente no hay tiempo, aunque se quiera, muchas veces ni para cumplir con el requisito de los trabajos de ascensos. EPR09 (1218 – 1223)

Relación con la Docencia

La investigación como medio para la mejora de la calidad de la docencia requiere una adecuada vinculación. En el caso del departamento objeto de estudio, hemos observado una interferencia negativa entre estas dos funciones, ya que los profesores presentan una sobrecarga en relación con la actividad docente que condiciona su dedicación a la investigación.

Otro aspecto importante en la citada relación se orienta hacia el área de conocimiento y los trabajos de investigación. Debido a que no existen objetivos ni planes definidos en la unidad académica, los profesores realizan investigaciones que no tienen conexión o no se corresponden con su área de conocimiento y por tanto, con las asignaturas que tiene a su cargo. Lo que permite inferir que estas investigaciones no representan una vía para la mejora de la enseñanza.

Los profesores centraron sus opiniones durante la entrevista en resaltar que la docencia y la investigación están desvinculadas y que en el mayor de los casos la investigación no se lleva a cabo:

“Nosotros investigamos para ascender, porque es un requisito indispensable, si no nos quedamos estancados, pero de resto como investigación, como política para lo cual uno fue contratados que es docencia, investigación y extensión, eso en este departamento no se da” EPR04 (1167 – 1169)

“Estas funciones deberían estar vinculadas, pero en la práctica no lo es (...), pienso que una gran mayoría de nosotros estamos abocados a lo que es la docencia dejando un lado la investigación solo en aquellos casos de ascensos, desligado (pienso yo) en gran mediada de las carreras, cada uno de nosotros hace un trabajo en función del tema que más le parezca, del tema que mejor quiera desarrollar (...) no hay líneas de investigación en las cuales enmarcar esos trabajos, y mientras eso se dé así pues no hay relación entre docencia e investigación” EPR06 (1187–1196)

“Estas funciones no se realizan como debe ser, sobre todo no hay relación entre ellas. Algunas veces la docencia va por un lado y la escasa investigación que se realiza va por otro” EPR09 (1224 – 1226)

Participación de los Alumnos

En el departamento de Ciencias Económicas y Administrativas, la participación estudiantil en las actividades de investigación es mínima. Sin embargo, en la actualidad esta tendencia se está revertiendo, ya que, una de las carreras terminales (contaduría pública) contienen en su plan de estudio la elaboración de un Trabajo Especial de Grado (tesis).

Es importante señalar que en la actualidad la carrera contaduría está dictando el noveno semestre para el grupo de estudiantes que conforman la primera promoción lo cual implica que el próximo éste grupo debe dedicarse a realizar un trabajo especial de grado como requisito parcial para obtener el título.

Para egresar la primera promoción en esta carrera se producirán 25 trabajos de investigación. Lo cual permitirá incorporar a los alumnos en la actividad investigativa del departamento, además de motivar a muchos profesores a incursionar y/o desarrollarse como investigadores. Tal esperanza la sostienen los profesores y estudiantes, los cuales señalaron durante la entrevista:

“(...) observo que ahora que se están haciendo tesis los estudiantes de contaduría, como que hay un acercamiento, hay una motivación” EPR07 (1201)

“Los profesores que realicen investigaciones (...) hasta que nos involucren a nosotros para así tener mejor contacto”. EES19 (31 – 33)

5.2.2.3.- Impacto de la Investigación

Consideramos importante incorporar en la valoración de las actividades de investigación su impacto en la calidad de la enseñanza impartida. En tal sentido, analizaremos los resultados de las investigaciones realizadas y las relaciones que la unidad académica establece para facilitarlas.

Figura N° 30:

Subcriterios del Impacto de la Investigación



Productividad

Del análisis señalado anteriormente podemos comentar que la investigación en el departamento no tiene la importancia ni el respaldo que debería tener y que en la práctica no tiene una adecuada vinculación con la docencia ni contribuye a la mejora de la enseñanza. En tal sentido, analizaremos a continuación los principales resultados de la actividad investigativa de los miembros del departamento.

La tabla N° 58 muestra la proporción de profesores en función de la actividad investigadora realizada. Como puede apreciarse la mayoría de los profesores (66 %) han elaborado monografías o trabajo especial de grado (tesis), la totalidad de ellos referidas a estudios de especialidad o maestría.

Igualmente existe una cantidad de profesores (39%) con ponencias y proyectos de investigación. En este último caso, la mayoría (88 %) destinados a cumplir con los requisitos establecidos en el Estatuto del Personal Docente y de Investigación para ascender al siguiente escalafón.

Tabla N° 58:
Trabajos de investigación realizados por los profesores del Departamento de Ciencias Económicas y Administrativas.

Productos	N° Prof	%
Ponencias/comunicaciones	16	39
Libros/capítulos	5	12
Tesis/monografías	27	66
Proyectos de investigación	16	39

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Analizando las principales características de los profesores que realizan las actividades de investigación antes mencionadas podemos observar en la tabla N° 59 que en cuanto a la condición laboral más del 80 % de los profesores que han producido ponencias/comunicaciones, libros y proyectos de investigación tienen una relación laboral de ordinario con la universidad. Sólo en el caso de las tesis de grado un 37 % se encuentran contratados.

Tabla N° 59:
Relación de la actividad investigadora y las características laborales de los profesores

		Ponencias/Comunicaciones		Libros		Tesis		Proyecto	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Condición Laboral	Contratado	3	19	1	20	10	37	2	13
	Ordinario	13	81	4	80	17	63	14	88
	Total	16	100	5	100	27	100	16	100
Escala fón	Instructor	3	19	1	20	12	44	2	13
	Asistente	3	19		0	7	26	4	25
	Agregado	3	19	2	40	3	11	2	13
	Asociado	3	19	1	20	2	7	4	25
	Titular	4	25	1	20	3	11	4	25
	Total	16	100	5	100	27	100	16	100
Área de Conocimiento	Contable-financiera	5	31	4	80	10	37	7	44
	Administración	4	25	1	20	11	41	4	25
	Teoría económica	6	38		0	5	19	5	31
	Estadística	1	6		0	1	4		0
	Total	16	100	5	100	27	100	16	100
Antigüedad	Menos de 5 años	2	13		0	5	19	1	6
	De 5 a 10 años	2	13	1	20	7	26	2	13
	De 10 a 15 años	3	19	1	20	8	30	5	31
	De 15 a 20 años	5	31		0	3	11	3	19
	De 20 a 25 años	3	19	3	60	3	11	3	19
	Más de 25 años	1	6		0	1	4	2	13
	Total	16	100	5	100	27	100	16	100

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Con respecto al escalafón las actividades de investigación están distribuidas en forma proporcional en los cinco niveles existentes. Sin embargo, podemos destacar el caso de las tesis de grado, en el cual el 44 % de los profesores están ubicados en el escalafón de instructor.

Las principales áreas de conocimiento a las que pertenecen los profesores que realizan actividades de investigación varían según el tipo de trabajo al que se refiere. En el caso de las ponencias/comunicaciones la mayoría de los profesores (38 %) pertenecen al área Teoría Económica, los libros y proyectos de investigación al área contable financiera (80% y 44% respectivamente) y las tesis de grado al área teoría económica (44%).

Tomando en cuenta la antigüedad de los profesores en relación con las actividades de investigación podemos destacar que las ponencias/comunicaciones son realizadas en la mayor parte (31%) por profesores con 15 a 20 años de servicio. El 61 % de los profesores que han producido libros o capítulos están ubicados entre 20 y 25 años. Por su parte la mayoría (75 %) de los profesores que han realizado tesis de grado tienen menos de 15 años de servicios, así como también el 50 % de los profesores que han producido proyectos de investigación.

Consideramos importante señalar que, los profesores que han realizado las actividades de investigación antes mencionadas, lo han hecho en forma individual, ya que en el departamento no existen grupos de investigación. Analizando las temáticas abordadas en las actividades de investigación con relación a las asignaturas y área de conocimiento de los profesores, observamos que en el 76 % de los casos de tesis de grado y proyectos de investigación, éstas no están claramente vinculadas. Esta situación fue destacada por los profesores durante la entrevista:

“Nosotros investigamos para ascender porque es un requisito indispensable, si no nos quedamos estancados, pero de resto como investigación, como política para lo cual uno fue contratados que es docencia, investigación y extensión, eso en este departamento no se da”
EPR04 (1167 – 1169)

“pienso que una gran mayoría de nosotros estamos abocados a lo que es la docencia dejando a un lado la investigación solo en aquellos casos de ascensos, desligado (pienso yo) en gran mediada de las carreras, cada uno de nosotros hace un trabajo en función del tema que más le parezca, del tema que mejor quiera desarrollar pero no esta... no hay líneas de investigación en las cuales enmarcar esos trabajos” EPR06 (1189 – 1194)

Relaciones Institucionales

Para abordar las relaciones institucionales que puedan favorecer las actividades de investigación debemos recordar lo señalado en el apartado de relaciones externas en la unidad de análisis Docencia. Como nos referimos allí, los profesores adscrito al departamento pueden y deben utilizar los convenios interinstitucionales establecidos por la Universidad de los Andes, (ver figura N° 25, pág. 260).

Sin embargo, al estudiar las relaciones del departamento con otras instituciones consideramos que en la realidad son escasas, son muy pocas las actividades de investigación que han aprovechado tales relaciones, tanto en el contexto nacional como en el internacional.

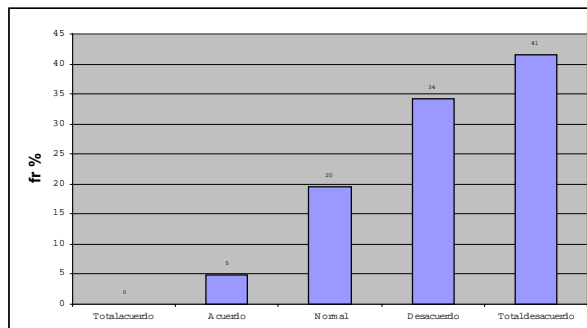
Igualmente podemos señalar que no se establecen relaciones que favorezcan la investigación con otros departamentos y centros de la Universidad de los Andes. Tal situación se evidencia en las respuestas señaladas por el grupo de profesores consultados mediante cuestionarios, como lo refleja la tabla N° 60, el 75 % de los profesores señala “desacuerdo” o “tal desacuerdo” en cuanto a la vinculación del departamento con otras instituciones para favorecer las actividades de investigación.

Tabla N° 60:
Opinión de profesores sobre la vinculación del departamento con otras instituciones.

Opinión	fr	%
Muy favorable	0	0
Favorable	2	5
Normal	8	20
Desfavorable	14	34
Muy Desfavorable	17	41
Total	41	100

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 35:
Opinión de profesores sobre la vinculación del departamento con otras instituciones



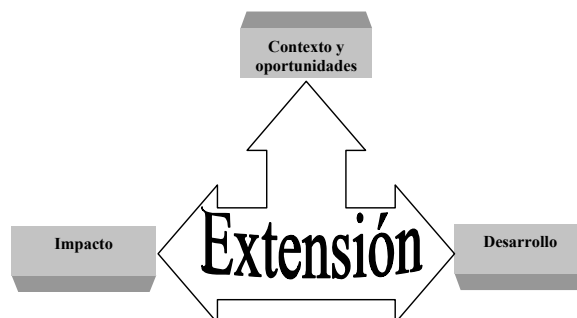
Reflexiones sobre el análisis de la Investigación

Como investigadores, los profesores adscritos al departamento, se sitúan en un área de conocimiento que, en el mayor de los casos, no se relaciona con el producto de su investigación. La mayoría de los profesores no pertenecen a grupos de investigación. El cumplimiento de sus funciones se realiza en un contexto que no facilita la actividad investigadora y por tanto no contribuye a la mejora de la calidad de la enseñanza impartida.

5.2.3.- Análisis sobre la Extensión

Para evaluar las actividades de extensión que lleva a cabo el departamento, tomaremos en cuenta el contexto en el cual deben desarrollarse estas actividades y cuáles son las oportunidades que, en este sentido, tienen los miembros del departamento para llevarlas a cabo. Igualmente se analizará el desarrollo e impacto de las actividades de extensión en la unidad académica.

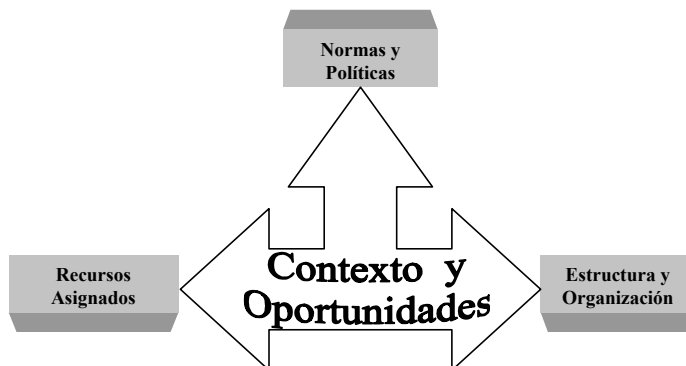
Figura N° 31:
Crterios de análisis de la Extensión Universitaria



5.2.3.1.- Contexto y Oportunidades de Extensión

En este apartado analizaremos las normas y políticas que institucionalmente se aplican a las actividades de extensión, la forma en que se encuentran organizadas y los recursos asignados.

Figura N° 32:
Subcriterios de análisis Contexto y Oportunidades de la Extensión Universitaria



Normas y Políticas

En la Universidad de los Andes la extensión universitaria ha evolucionado considerablemente, en el caso particular del Núcleo Trujillo, desde 1972 sus objetivos están orientados a ofrecer e impartir planes de estudio mediante la docencia, investigación y extensión.

La universidad facilita las actividades de extensión mediante la Coordinación de Extensión Cultura y Deporte, cuya principal responsabilidad es facilitar el cumplimiento de las normas y políticas en lo relacionado con el desarrollo de la actividad extensionista.

La Coordinación de Extensión Cultura y Deporte trabaja en función de políticas centradas en el quehacer artístico, la reflexión, la creación estética y el deporte de los miembros de la comunidad universitaria. Así como también las dirigidas a proyectar la universidad dentro y fuera de sus linderos, a vincularla con la colectividad, y hacerla participe de sus problemas, anhelos y logros.

En relación con estos propósitos la Universidad de Los Andes promueve algunos programas muchos de los cuales surgen por iniciativa de sus dependencias con la finalidad de impulsar y estimular la extensión en la Institución.

Sin embargo, el análisis de documentos nos permite aseverar que las normas y políticas sobre las actividades de extensión no se conocen en las unidades académicas, la

mayoría de los miembros del departamento en estudio manifestaron desconocer las políticas y los lineamientos que sobre la extensión universitaria han emanadas de la institución.

Igualmente se evidenció, mediante el análisis de documentos, que en el departamento no existe un plan estratégico sobre las actividades de extensión, no se han detectado las necesidades que orienten en forma coherente las líneas de acción sobre esta función.

Estructura y Organización

En el Departamento objeto de estudio no existe una unidad organizativa que responda en forma particular a la función de Extensión. Ésta se realiza mediante las estructuras que la Universidad de los Andes dispone para tal fin, tanto en su sede central (Mérida), como en el Núcleo Trujillo.

La figura N° 33 muestra el organigrama parcial del Núcleo Trujillo, en el cual se pueden apreciar las unidades organizativas vinculada con las actividades de Extensión, Cultura y Deporte.

Figura N° 33:
Organigrama Parcial de la Universidad de los Andes, Núcleo Trujillo



Como puede apreciarse en el organigrama estructural, la Coordinación de Extensión Cultura y Deporte dispone de unidades de línea dotadas de la debida autoridad y responsabilidad para llevar a cabo sus objetivos. Consideramos importante resaltar que esta la estructura organizativa refleja poca descentralización en función de las unidades académicas lo cual puede contribuir al desconocimiento y la falta de interés hacia esta actividad.

Recursos Asignados

Las actividades de extensión universitaria se llevan a cabo con la asignación presupuestal ordinaria de la Universidad de los Andes, la cual es planificada por un órgano técnico especializado denominado Dirección General de Planificación y Desarrollo (PLANDES). Este organismo cuenta con tres divisiones:

- División de Planificación Académica
- División de Planificación de Recursos Físicos
- División de Planificación Económico-Financiera

Los recursos asignados para llevar a cabo las actividades de extensión son distribuidos en la universidad según los programas existentes, más no en las unidades académico – administrativas, de la cual forma parte el departamento de Ciencias Económicas y Administrativas.

En este sentido los miembros del departamento consideran que la asignación de recursos no cubre los requerimientos para desarrollar programas de extensión en esta unidad académica, sobre todo cuando se relaciona con la población estudiantil:

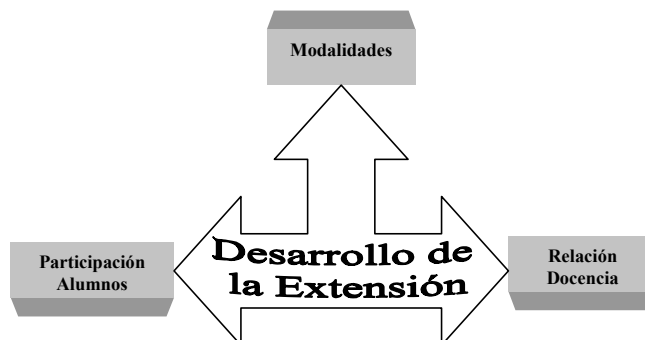
“(…) si nosotros atendemos mas de la mitad de la población estudiantil del núcleo universitario deberíamos tener otro trato presupuestariamente” EPR04 (1140)

Por otra parte, en el departamento detectamos la ausencia de actividades de extensión que generen ingresos, lo cual representaría un beneficio no solo a los participantes, sino también al funcionamiento de la unidad.

5.2.3.2.- Desarrollo de la Extensión

Para evaluar el desarrollo de las actividades de extensión analizaremos las diversas modalidades en que ésta se realiza, la participación de los estudiantes en estas actividades y la vinculación con la docencia.

Figura N° 34:
Subcriterios de análisis del Desarrollo de la Extensión Universitaria



Relación de la Extensión con la Docencia y la Investigación

Un aspecto importante de la Extensión es su adecuada vinculación con la docencia y la investigación. En el caso del departamento objeto de estudio, observamos que éstas funciones se llevan a cabo en forma aislada, desvinculadas y en el mayor de los casos una ausencia de investigación y extensión, siendo mayor en el caso de la extensión.

Tal situación la constatamos mediante las entrevistas, en las cuales los profesores fueron enfáticos al señalar que en el departamento no se participa de las actividades de extensión. El principal argumento de quienes sostienen tal afirmación es la sobrecarga en

relación con la actividad docente que condiciona su dedicación a las otras funciones asignadas.

“Aquí generalmente no hacemos investigación y extensión, aquí no nos da tiempo, tenemos demasiados estudiantes(...)” EPR04 (1158 – 1160)

“Entonces la pobre extensión queda relegada y prácticamente no se hace, no se le da, casi ninguna valoración” EPR05 (1182 – 1183)

“Algunas veces la docencia va por un lado y la escasa investigación que se realiza va por otro; y si es extensión aquí realmente no se hace extensión” EPR09 (1225 - 1226)

“Estas funciones deberían estar vinculada pero en la práctica no lo es (...)si es extensión siento que son muy pocos los profesores aquí que realmente hacen extensión y también de una manera desligada” EPR06 (1187 - 1188)

El análisis de documentos, particularmente en el estudio de las planillas OAP, que contiene la información de la actuación de los profesores durante el período investigado, refleja la escasa actividad de extensión y la desproporción que existe con respecto a la docencia. La tabla N° 61 muestra la proporción de profesores en las funciones docencia, investigación y extensión.

Como se evidencia, muchos de los profesores están dedicados casi exclusivamente a dar clases, no existe un adecuado equilibrio e integración de las funciones docencia, investigación y extensión de modo que se complementen y contribuyan a mejorar la calidad de la enseñanza.

En las áreas de conocimiento existe cierta similitud en la dedicación de los profesores, salvo en el caso del área de estadística, en la cual la proporción de profesores dedicados a la investigación y extensión es muy bajo.

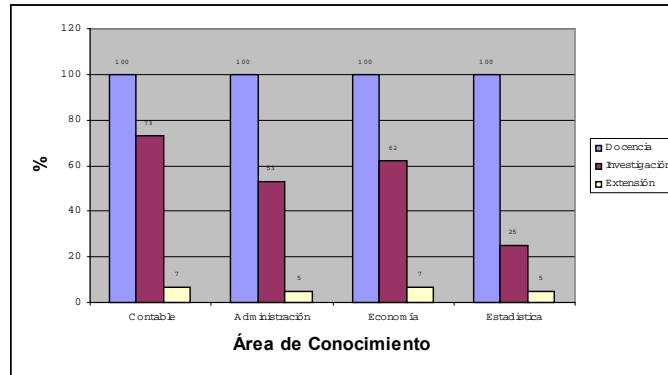
Tabla N° 61:
Proporción de profesores en relación con su dedicación a docencia, investigación y extensión

	Contable-financiera	Administración	Economía	Estadística
	(%)	(%)	(%)	(%)
Docencia	100	100	100	100

Investigación	73	53	62	25
Extensión	7	5	7	5

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 35:
Profesores en relación con su dedicación a la docencia, investigación y extensión



Otro aspecto importante en la citada relación se orienta hacia la valoración y el apoyo a las funciones de docencia, investigación y extensión. Debido a que no existe un adecuado equilibrio que estimule la participación en cada una de ellas en condiciones favorables. Lo que permite inferir que en la práctica la extensión no es considerada como una vía para la mejora de la enseñanza.

Modalidades de las actividades de Extensión

Analizando la situación de la extensión universitaria en la Universidad de los Andes, observamos que las principales modalidades que se llevan a cabo en el Núcleo Trujillo se ubican en los campos culturales, deportivos, ecológicos, religiosos, sociales, etc. , entre otras se realizan las siguientes actividades:

- Charlas
- Conferencias
- Talleres
- Congresos Nacionales de Estudiantes y profesores
- "Jueves Culturales Universitarios" en las comunidades
- Programa de Estudios Abiertos y Desarrollo Social
- Extensión Rural
- Atención Sanitaria
- Cine
- Edición de Publicaciones Periódicas, Libros y periódicos
- Exposiciones
- Recitales y Conciertos
- Casas Culturales Universitarias
- Cursos y Programas de Formación en las diversas comunidades

Las actividades culturales están relacionadas con el quehacer artístico y la creación estética. Entre los programas culturales dirigidos a promover y apoyar la participación de los universitarios se destacan los festivales de voz (recia, bolero, etc.) y guitarra, grupos artísticos estables (orfeón, estudiantina, teatro, etc.), talleres de formación y producción artesanal, cine club universitario.

Las actividades en el campo ecológico están orientadas a la defensa de la naturaleza y a la protección del medio ambiente, dando prioridad a la formación ecológica.

En cuanto a las actividades deportivas existen las siguientes disciplinas: Ajedrez, Atletismo, Baloncesto, Béisbol, Fútbol, Judo / Kárate, Tae Kwon-do, Levantamiento de Pesas, Natación, Tenis de Campo, Tenis de Mesa, Voleibol y Softbol.

Participación de los alumnos

En el Departamento de Ciencias Económicas y Administrativas, la participación estudiantil en las actividades de extensión es muy baja, mediante los cuestionarios pudimos constatar que el 82,6 % de los estudiantes consultados “casi nunca” o “nunca” han participado en estas actividades.

Analizando el 17,4 % de los estudiantes que señalaron que alguna vez han participado en las actividades de extensión, observamos que estos en su mayoría pertenecen a la carrera contaduría pública y tienen más de 6 semestres de estudio.

Tabla N° 62:
Participación de los estudiantes en las actividades de extensión

	fr	%
Siempre	20	2,6
Casi siempre	34	4,4
Algunas veces	80	10,4
Casi nunca	169	21,9
Nunca	467	60,7

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

5.2.3.3.- Impacto de la Extensión

Consideramos importante incorporar en la valoración de las actividades de extensión su impacto en la calidad de la enseñanza impartida y en la comunidad donde está inmersa esta institución. En tal sentido, analizaremos los resultados de las actividades de extensión realizadas y las relaciones que la unidad académica establece para facilitarlas.

Figura N° 36:
Subcriterios de análisis del impacto de las actividades de extensión



Productividad

En el caso del Departamento de Ciencias Económicas y Administrativas, como lo mencionamos anteriormente las actividades de extensión son escasas. El análisis de documentos revela que sólo se han desarrollado algunas charlas y conferencias, un Congreso Nacional de Contaduría Pública (organizado en su mayor parte por estudiantes), y algunos profesores que en forma particular realizan actividades culturales y religiosas que integran la universidad con la comunidad.

Consideramos importante destacar la participación en las actividades deportivas de los miembros del departamento, tanto estudiantes como profesores. Actualmente la Universidad de los Andes cuenta con una delegación de 400 atletas-estudiantes, de los cuales el 15 % pertenecen al Núcleo Trujillo; y de éstos, el 31 % son estudiantes adscritos a este departamento.

Similar participación se presenta en el caso de los profesores organizados a través de la dirección de departe de la Asociación de Profesores de la Universidad de los Andes (APULA).

Al consultar la opinión de profesores, estudiantes y egresados, sobre su participación en las distintas áreas en las que se llevan a cabo las actividades de extensión,

en su mayoría asignan una frecuencia baja. La tabla N° 63 muestra la valoración de los profesores en cuanto a las actividades de extensión según las áreas en las que la universidad se propone intervenir.

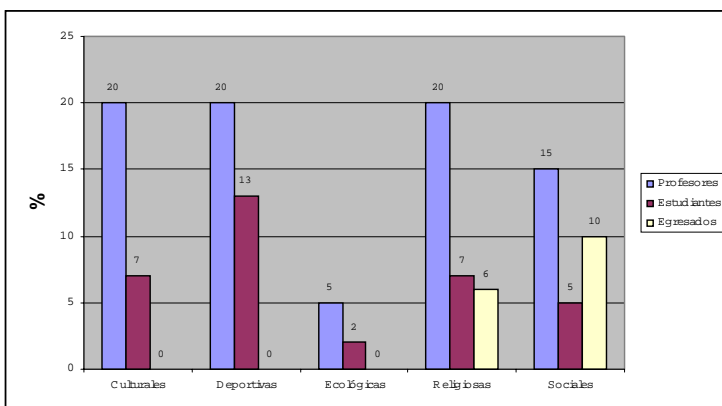
Como puede el área de ecología es la menos incorporada en las actividades de extensión por los tres grupos de colectivos. Los profesores mantienen igual participación en las áreas culturales, deportivas y religiosas; mientras que los estudiantes se destacan en el área deportiva. Por su parte en los egresados se evidencia una ausencia en todas las áreas, lo cual indica que en la actualidad existe un leve incremento de la participación estudiantil en estas actividades.

Tabla N° 63:
Participación de profesores, estudiantes y egresados en actividades de extensión

	Profesores %	Estudiantes %	Egresados %
Culturales	20	7	0
Deportivas	20	13	0
Ecológicas	5	2	0
Religiosas	20	7	6
Sociales	15	5	10

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 35:
Participación de profesores, estudiantes y egresados en las actividades de extensión



Por su parte, el diálogo predominante durante la entrevista con los profesores, permite verificar la escasa actividad de extensión universitaria:

“En el caso nuestro, como docentes, es muy poco lo que hemos hecho con relación a la extensión y con relación a la investigación (...). En veintiocho años que tengo en el NURR he visto que el Departamento más bien se ha ido aislando de la comunidad (...) nos hemos dedicado solamente a ser los dadores de clases” EPR01 (1443 – 1451)

“(...) pienso que el departamento debe proyectarse más a la comunidad y, para estas carreras, es muy importante que se investiguen las necesidades de las empresas y del resto de la comunidad” EPR10 (1242 – 1245)

Aporte al entorno

La proyección de la Universidad de los Andes, en el entorno trujillano ha sido uno de los principales intereses de las autoridades de turno. Sin embargo, la extensión ofrecida a la comunidad no representa un aporte importante para el desarrollo de proyectos y planes que mejoren la calidad de vida de sus habitantes.

Particularmente en el departamento de ciencias económicas y administrativas la escasa actividad de extensión refleja que existe un aporte considerable al entorno regional y nacional. No se realizan talleres, foro, conferencias y/o congresos orientados a formar a las comunidades en temas de interés para la región.

Consultamos la opinión del grupo de profesores, sobre la participación del departamento en la solución de problemas y desarrollo de las comunidades del entorno, y la oferta de servicios de educación permanente. En ambos casos la mayoría de los profesores emitió una valoración negativa.

En la tabla N° 64 podemos observar que el 76 % de los profesores sostienen que los miembros del departamento “casi nunca” o “nunca” participan en la solución de problemas y desarrollo de las comunidades del entorno. Mientras que, sobre la oferta de servicios de educativos a las comunidades, el 90 % expresa que el departamento “casi nunca” o “nunca” se realiza.

Tabla N° 64:
Participación de los estudiantes en las actividades de extensión

	Participación comunitaria	Servicios a la comunidad
Siempre	0	0
Casi siempre	10	0
Algunas veces	15	10
Casi nunca	32	36
Nunca	44	54

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

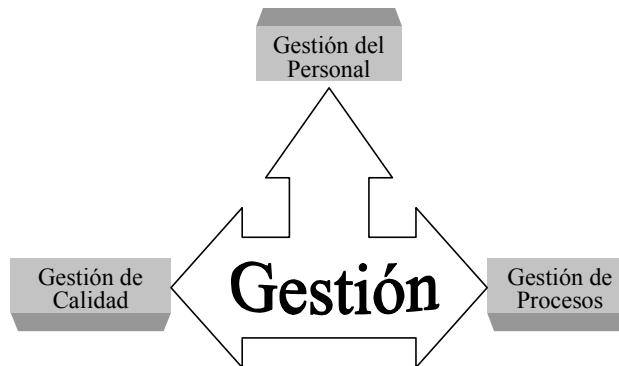
Reflexiones sobre el análisis de la Extensión

Siendo las tres actividades académicas, docencia, investigación y extensión de relevante importancia, deberían tener cada una igual peso para los profesores. Sin embargo, en nuestro caso la realidad es que a la extensión universitaria no se le ha dado la importancia que merece y el tiempo dedicado ha sido muy poco, lo que repercute desfavorablemente en la calidad de la enseñanza impartida.

5.2.4.- Análisis sobre la Gestión

Para evaluar los aspectos relacionados con la gestión que se realiza en el departamento para apoyar el proceso educativo tomaremos en cuenta las actividades relacionadas con el recurso humano, las características de los procesos y la gestión de la calidad; como puede apreciarse en la figura N° 36.

Figura N° 36:
Criterios de análisis de la Gestión Universitaria



5.2.4.1.- Gestión de Personal

A continuación analizaremos los mecanismos existentes en el departamento para incorporar a todo su personal en la mejora de la enseñanza. Incorporaremos en el análisis la forma en que desarrollan en el departamento acciones para que el personal participe en la consecución de sus objetivos, y las posibilidades reales de integrar los objetivos y metas personales con los objetivos institucionales.

En el departamento objeto de estudio se presenta la particularidad que el personal académico y administrativo asignado tiene una relación de dependencia con la unidad de Recursos Humanos en el ámbito central, por tanto, las políticas de personal no dependen exclusivamente de esta unidad académica.

En nuestro caso, separaremos el análisis en los aspectos relacionados al personal académico y administrativo como se puede apreciar en la figura N° 37.

Figura N° 37:
Subcriterios de análisis de la gestión de personal



Gestión de Personal Académico

La característica más resaltante del personal docente y de investigación adscrito al departamento es la carga docente, como se evidencia en el análisis de las funciones asignadas docencia, investigación y extensión; existe una excesiva asignación de la carga del plan de estudio, lo cual disminuye las posibilidades de dedicarse a la investigación y extensión.

En el informe de auditoría 2000, se hacen señalamientos importantes con respecto a los requerimientos de personal docente:

“(…) en la actualidad tenemos dos profesores jubilados y cuatro en espera de jubilación, si a esto le sumamos el crecimiento de la carrera de Administración y la carrera de Contaduría Pública con nueve semestres de avances, se hace necesario la pronta reposición de los cargos” (DIAA p. 14)

Analizando el personal académico en función de las materias que imparte y su ubicación en la secuencia curricular observamos que, la mayoría de los profesores tienen una alta concentración de la carga docente en cuanto a las asignaturas que imparten, lo que implica una alta posibilidad de formarse y especializarse en los conocimientos que requieren.

En la tabla N° 65 observamos alta concentración en las áreas de conocimiento en las que se ubican la mayoría de los profesores, así como también en las carreras en que imparten la docencia, lo cual representa una ventaja en cuanto a la formación permanente y la mejorara continua de la calidad de la enseñanza impartida.

En cuanto al grado de concentración se presenta un bajo nivel en un pequeño grupo de profesores referido a la asignación de sus horarios de clases. Sin embargo, consideramos que, en estos casos la dispersión no representa un impedimento para la mejora de la enseñanza, puesto que los profesores que presentan esta situación tienen una relación laboral a dedicación exclusiva con la universidad.

Tabla N° 65:
Grado de concentración de la carga docente de los profesores

	Asignatura	Plan de estudio	Área de conocimiento	Carrera	Horario
Muy Alto	59	37	59	46	27
Alto	37	49	41	49	34
Normal	5	10	0	0	29
Bajo	0	5	0	5	10
Muy Bajo	0	0	0	0	0

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Consideramos importante analizar en este apartado los aspectos relacionados con la política de ingreso y ascensos del personal docente y de investigación. En este sentido los

profesores del departamento deben cumplir lo establecido en el Estatuto del Personal Docente y de Investigación de la Universidad de los Andes (EPDI) .

En dicho estatuto se regula (Título I, capítulos I y II) el ingreso como miembro ordinario del personal docente y de investigación tanto en la categoría de instructor mediante concurso de oposición, como del ingreso en categorías superiores.

En la mayoría de los casos, por restricciones presupuestarias, los profesores adscritos al departamento han ingresados bajo un contrato laboral y posteriormente se realizan

Gestión de Personal Administrativo

Con relación al personal administrativo debemos resaltar que, en el departamento, sólo se dispone de los servicios de una secretaria, ya que, por restricciones presupuestarias el personal jubilado no dispone de reposición.

En entrevista el personal administrativo constatamos que considera que está en capacidad de realizar las funciones asignadas:

“Bueno yo creo que estoy en capacidad de realizar todo el trabajo que aquí se requiere, claro hay cosas que a mi no me corresponde y que algunas veces tengo que hacer y eso si me cuesta un poco”. ESE01 (31-33)

Por su parte la jefe del departamento señala que los procesos que en él se llevan a cabo requieren de mayor cantidad de personal administrativo:

“(...) tengo una sola secretaria que hace todo lo posible por hacer todas las cosas (...) ella saca todo a tiempo pero muchas veces, pues, no da a vasto, quisiéramos hacer más, pero no se puede” EPR04 (1310 –1314)

Esta situación trae como consecuencia la dificultad para cubrir ausencias justificadas del personal administrativo y la sustitución en caso de que fuera preciso asistir a reuniones, o jornadas de actualización para mejorar el desempeño

En la contratación del personal administrativo no tiene participación el departamento. Es asignado por la unidad de recursos humanos perteneciente a la coordinación administrativa.

En el departamento no existe una clara definición de las funciones asignadas al personal administrativo; ni herramientas organizacionales que permitan describir los procesos que debe llevar a cabo, tales como: manuales de procedimientos, flujogramas, etc. Así lo confirmamos tanto en el análisis de documentos como en el discurso de la secretaria mediante la entrevista:

“(...) a mí realmente no se me ha dado por escrito lo que yo tengo que hacer; yo he ido aprendiendo las cosas por mi cuenta en la medida que se van presentando. Cuando llegué al departamento a mí no me dijeron mis funciones, yo comencé a hacer lo que se iba presentando”. ESE01 (18-21)

Respecto a la formación del personal administrativo observamos que no existen programas de actuación sobre formación o innovación a los procesos de gestión, dentro de la unidad académica objeto de estudio, ni en la unidad de recursos humanos en el ámbito central.

Durante la entrevista, el personal administrativo señaló que no recibe formación permanente para la actualización y mejora de su trabajo. Sin embargo, indicó que de su parte nunca había surgido una solicitud de esta índole:

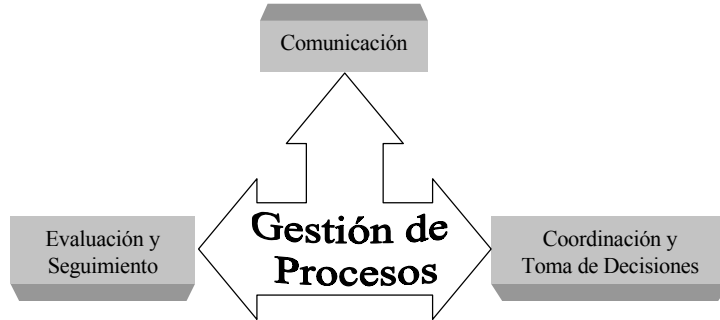
“No, no he recibido formación para mejorar el trabajo, bueno muy poco, una sola vez hace muchos años. Fue muy bueno por que lo que aprendí lo pude aplicar después en el trabajo que realizo. (...) realmente nunca he solicitado ningún tipo de formación para mejorar el trabajo, no lo he hecho.” ESE01 (18-21)

5.2.4.2.- Gestión de Procesos

En esta sección examinaremos la forma en que el departamento gestiona sus procesos claves para asegurar la mejora continua de la enseñanza impartida. Abarcaremos los ámbitos antes mencionados (docencia, investigación y extensión) desde el punto de

vista de la comunicación, la evaluación y seguimiento y la coordinación (toma de decisiones), como se observa en la figura N° 38.

**Figura N° 38:
Subcriterios de análisis de la gestión de procesos**



Comunicación

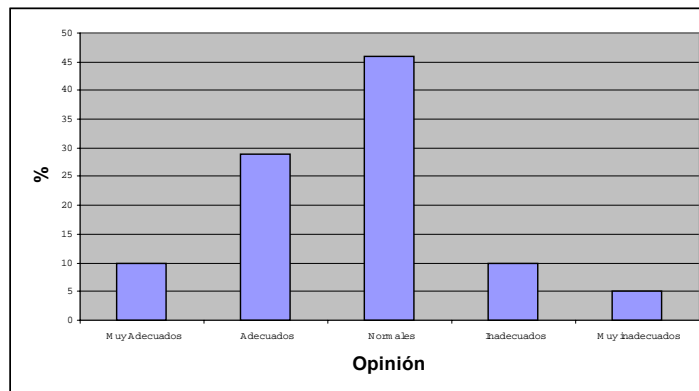
En cuanto a los canales comunicación la mayoría de los profesores sostienen que se encuentran en condiciones “normales”, con una tendencia a valorarlas en condiciones “adecuadas” o “muy adecuados”, como se evidencia en la tabla N° 66. Sin embargo, podemos destacar que el 15 % de los profesores consideran que en el departamento la comunicación no fluye adecuadamente, pues su opinión sobre la calidad de los canales de comunicación existentes es “inadecuados” o “muy inadecuados”.

**Tabla N° 66:
Opinión de los profesores sobre los canales de comunicación**

	Frecuencia	%
Muy Adecuados	4	10
Adecuados	12	29
Normales	19	46
Inadecuados	4	10
Muy inadecuados	2	5

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

**Gráfico N° 38:
Opinión de los profesores sobre los canales de comunicación**



Analizando las características del grupo de profesores cuya opinión sobre los canales de comunicación es negativa, observamos que la mayoría son profesores de condición laboral ordinario, tienen menos de quince (15) años de antigüedad y pertenecen a la categoría de instructores.

Por su parte, los estudiantes durante las entrevistas manifestaron que los canales de comunicación es una de las debilidades más importantes de los procesos que se llevan a cabo en el departamento

“(...) muchas veces aquí estamos desinformados, no hay maneras de conocer las cosas que suceden en el departamento, creo que eso debería mejorar”. EES07 (1322 – 1324)

“(...)la comunicación no es buena, en el departamento nadie sabe informarle nada a los estudiantes”. EES15 (1326 – 1327)

“Tampoco hay una verdadera comunicación de modo que a través de mecanismos formales el departamento nos informe sobre lo que se ha planificado y como se hacen las cosas, nada de eso existe” EES16 (1331 – 1333)

Coordinación y Toma de Decisiones

En cuanto a toma de decisiones, en la mayoría de los casos (61 %) los profesores sostienen que “casi siempre” o “siempre” está presente la justicia y equidad en las decisiones, la tabla N° 67 muestra tales opiniones.

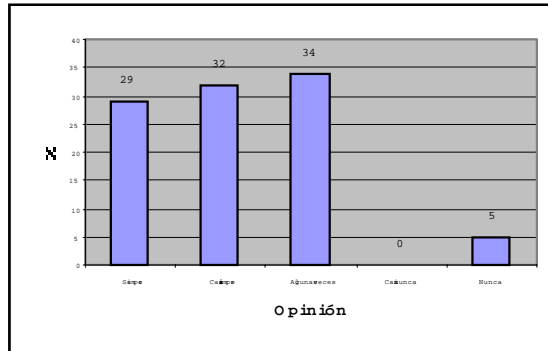
**Tabla N° 67:
Opinión de los profesores sobre la toma de decisiones en el departamento**

	Frecuencia	%
Siempre	12	29
Casi siempre	13	32

Algunas veces	14	34
Casi nunca	0	0
Nunca	2	5

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 39:
Opinión de los profesores sobre la toma de decisiones en el departamento



Al referirse a la coordinación de las actividades, los profesores señalaron durante la entrevista que las actividades se llevan a cabo en el momento oportuno y que el funcionamiento del departamento es adecuado.

“El departamento, creo que esta bien y eso se evidencia por el buen funcionamiento de las áreas académicas y las personas que están encargadas de actividades logran hacerlas y se sienten bien con ello”.
EPR05 (1360 – 1363)

Por otra parte, consultamos a los egresados sobre la igualdad y equidad en la toma de decisiones: en este caso referidos a la toma de decisiones de los profesores. El 31 % de los egresados señalaron que la igualdad y equidad en las decisiones “algunas veces” estaban presentes en las decisiones. Un grupo importante (41 %) de los egresados orientó sus opiniones señalando que las decisiones del departamento no se toman bajo los criterios de igualdad y equidad.

Tabla N° 68:
Opinión de los Egresados sobre la toma de decisiones en el departamento

	Frecuencia	%
Siempre	10	20
Casi siempre	4	8
Algunas veces	16	31
Casi nunca	16	31
Nunca	5	10

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Evaluación y Seguimiento de procesos

En el departamento están claramente identificados los procesos y los responsables, sin embargo, no existen instrumentos que le den formalidades a tales procesos (manuales, mapas de procesos, etc.). Igualmente no se han detectado los procesos claves para el adecuado funcionamiento y el éxito de ésta unidad académica.

Para llevar a cabo el seguimiento de los procesos en el departamento se deben tomar en cuenta las necesidades y planteamientos de todos sus miembros, en este sentido consultamos a profesores, estudiantes y egresados sobre la frecuencia en que participan mediante planteamientos en cuanto a los procesos en el departamento y la frecuencia en que éstos son atendidos o se les a dado ha dado el debido seguimiento.

La tabla N° 69 muestra el resumen de las opiniones de profesores, estudiantes y egresados en cuanto a los planteamientos en los procesos relativos al funcionamiento del departamento como a su tramitación y seguimiento. La tabla muestra el porcentaje de sujetos que indicaron que la frecuencia de es “siempre” o “casi siempre”.

En cuanto a los planteamientos que realizan los miembros del departamento podemos destacar que en los tres grupos de informantes resaltan los referidos a solicitudes; lo que indica que los procesos que se llevan a cabo con mayor frecuencia en el departamento se refieren a requerimientos de los miembros, los cuales se traduce en especificaciones de servicios para sus clientes internos. Las sugerencias y opiniones se presentan con menor frecuencia.

Las opiniones de los profesores sobre el seguimiento o respuesta que el departamento concede sus planteamientos, difieren con la valoración de los estudiantes y

egresados. Los profesores consideran que, en el mayor de los casos (51%) sus solicitudes son atendidas, así como también sus quejas (30 %) y sugerencias (22 %).

Por es contrario, los estudiantes y egresados sostienen que sus solicitudes, quejas y sugerencias son atendidas pocas veces. Consideramos importante resaltar que, en el caso de las quejas, el grupo de egresados señala que “nunca” fueron tramitadas. Esta opinión se puede corroborar con los señalamientos hechos por los egresados al pedirles su valoración sobre la capacidad e iniciativa del departamento para el seguimiento de los procesos; el 70 % de ellos considera que es inadecuada como se muestra en la tabla N° 69.

Tabla N° 69:
Proporción profesores, estudiantes y egresados que valoran positivamente la evaluación y seguimiento de los procesos en el departamento

	Planteamientos			Seguimiento		
	Profesores	Estudiante	Egresados	Profesores	Estudiante	Egresados
Solicitudes	51	44	55	51	25	27
Quejas	30	42	55	30	5	0
Sugerencias/opiniones	30	37	47	22	4	10

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Sobre la evaluación y seguimiento de los procesos cabe destacar la sugerencia por parte de los estudiantes para que sus solicitudes, problemas y planteamiento sean debidamente atendidos en el departamento.

“Lo primero es que en el departamento se responda siempre a los problemas planteados, y no se hagan “oídos sordos” a los planteamientos que se realizan”. EES23 (1433 – 1434)

Tabla N° 70:
Opinión de los Egresados sobre la capacidad e iniciativa para el seguimiento de los procesos en el departamento

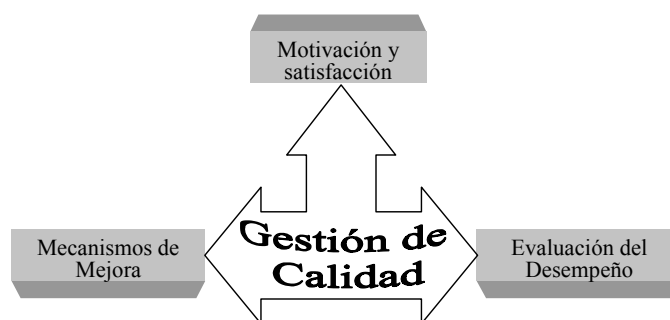
	Frecuencia	%
Muy adecuado	0	0
Adecuado	2	4
Normal	13	25
Inadecuado	15	29
Muy inadecuado	21	41

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

5.2.4.3.- Gestión de Calidad

En el presente apartado analizaremos la valoración de los miembros del departamento sobre las posibilidades reales de desarrollar la enseñanza impartida bajo los criterios de calidad. Vincularemos evaluación de la gestión de la calidad con las tres unidades de análisis anteriores (docencia, investigación y extensión). Como lo indica la figura N° 39 abordaremos los aspectos relacionados con la motivación y satisfacción de los miembros del departamento, las posibilidades de evaluación del desempeño y la existencia de mecanismos de mejora que permitan la incorporación de una cultura de calidad.

**Figura N° 39:
Subcriterios de análisis de la gestión de calidad**



Motivación y Satisfacción

Consideramos que la motivación y satisfacción de los miembros del departamento representan uno de los factores con mayor incidencia en la calidad de la enseñanza impartida. A continuación analizaremos la opinión de los sujetos en cuanto a las expectativas y satisfacciones en la realización de su trabajo y sobre todo, si se sienten protagonistas del mismo.

Para analizar el nivel de satisfacción, en el grupo de profesores, en primer lugar, nos referimos a las actividades que tienen encomendadas según la normativa que les ampara, la docencia, investigación y extensión. Consultamos qué tan satisfechos se sienten según sus objetivos profesionales y nivel de logros. La tabla N° 71 muestra

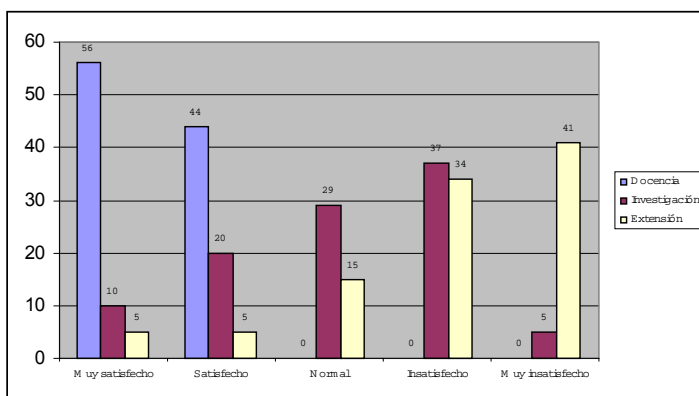
**Tabla N° 71:
Nivel de satisfacción de los profesores en cuanto a las actividades docentes, de investigación y extensión.**

	Docencia	Investigación	Extensión
--	----------	---------------	-----------

	%	%	%
Muy satisfecho	56	10	5
Satisfecho	44	20	5
Normal	0	29	15
Insatisfecho	0	37	34
Muy insatisfecho	0	5	41

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 40:
Nivel de satisfacción de los profesores en cuanto a las actividades docentes, de investigación y extensión.



El grupo de profesores presenta un nivel de satisfacción alto en cuanto a la actividad docente, lo cual podemos relacionar con la pronunciada desproporción de la dedicación a esta función en la mayoría de los profesores, detectada en apartados anteriores. La función de investigación se presenta con menor nivel de satisfacción que la docencia. Sin embargo es la función de extensión la que presenta niveles más bajos de satisfacción. Más aún la mayoría de los profesores (75 %) están insatisfechos con los logros obtenidos con relación a la actividad extensionista.

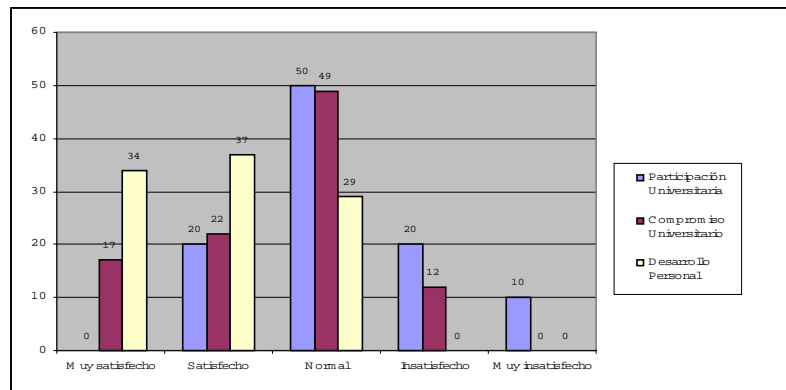
En el ámbito de su participación y compromiso universitario, la mayoría de los profesores manifestaron estar en condiciones normales, lo que permite inferir que no representa un factor importante en la motivación para la mejora de su trabajo.

Tabla N° 72:
Nivel de satisfacción de los profesores en cuanto a su Participación universitaria, compromiso universitario y desarrollo personal

	Participación Universitaria %	Compromiso Universitario %	Desarrollo Personal %
Muy satisfecho	0	17	34
Satisfecho	20	22	37
Normal	50	49	29
Insatisfecho	20	12	0
Muy insatisfecho	10	0	0

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 41:
Nivel de satisfacción de los profesores en cuanto a su Participación universitaria, compromiso universitario y desarrollo personal



Esta situación la reflejaron los profesores en el discurso de la entrevista, en el cual se resalta los comentarios relativos a

“(…) en la satisfacción personal del trabajo docente, yo pudiera decir que yo me siento muy satisfecha (…) aunque aquí no he podido desarrollar el área investigativa (…) pienso en la valoración del esfuerzo que yo hago para mantenerme actualizada y aquí no hay ninguna preocupación (…) me siento muy insatisfecha” EPR02 (1613 – 1630)

“En cuanto a lo que hago me siento bien, creo que mi desempeño es bueno, pero no estoy satisfecho, pues creo que no hago todo lo que debo hacer, me gustaría participar en proyectos nuevos, que representen nuevas vías para que el departamento funcione mejor”. EPR09 (1475 – 1479)

“En lo personal, yo me siento satisfecha con mi trabajo, Sin embargo, yo siento que en el departamento no hay una interacción importante que permita una satisfacción de grupo, (...) no hay una política de acercamiento, no se da una interacción que satisfaga”. EPR07 (1463 – 1469)

En cuanto a los estudiantes y egresados como miembros importantes de la unidad objeto de estudio consultamos su nivel de satisfacción en relacionado con su rendimiento académico (RA) principal referente en cuanto al éxito estudiantil, participación y compromiso universitario (PU, CU), y desarrollo personal.

Tabla N° 73:
Nivel de satisfacción de los Estudiantes y egresados en cuanto a las actividades docentes, de investigación y extensión.

	Estudiantes				Egresados			
	RA %	PU %	CU %	DP %	RA %	PU %	CU %	DP %
Muy satisfecho	16	5	9	38	14	18	12	31
Satisfecho	48	18	23	42	51	27	35	47
Normal	30	34	33	9	33	31	27	22
Insatisfecho	6	34	20	6	2	22	18	0
Muy insatisfecho	0	10	15	5	0	2	8	0

RA= Rendimiento Académico PU= Participación Universitaria CU=Compromiso Universitario DP= Desarrollo Personal

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

En la tabla N° 73 podemos observar que el nivel de satisfacción de los estudiantes en relación con su rendimiento académico es alto, el 64 % está satisfecho con sus logros académicos. La participación y el compromiso universitarios no implican para los estudiantes muchas satisfacciones, en ambos casos un grupo considerable manifestó estar insatisfecho con su actuación universitaria.

El nivel de satisfacción en cuanto al desarrollo personal de estudiantes y egresados varía considerablemente. La mayoría de los estudiantes (33 %) considera sentirse en condiciones normales, lo que permite inferir que existen niveles altos de motivación, mientras que el 35 % de los estudiantes manifestó estar insatisfecho.

Por su parte los egresados son enfáticos al mostrar su elevado nivel de satisfacción relacionado con su desarrollo personal, resaltando la ausencia de egresados que señalen sentirse insatisfechos en este sentido.

Evaluación del Desempeño

En el presente apartado analizaremos la evaluación del desempeño como un factor importante en la gestión de la calidad. La mayor parte de los procesos de mejora de calidad están fundamentados en la información sobre el desempeño del personal de modo que pueda provocar el crecimiento profesional.

El análisis de documentos por permitió advertir que en el departamento no existe un proceso formal que permita realizar una evaluación periódica del desempeño de los profesores y del administrativo.

Vinculamos esta situación con la ausencia de objetivos tanto departamentales como particulares y de las áreas que permitan relacionar los intereses y necesidades con el desarrollo de las carreras.

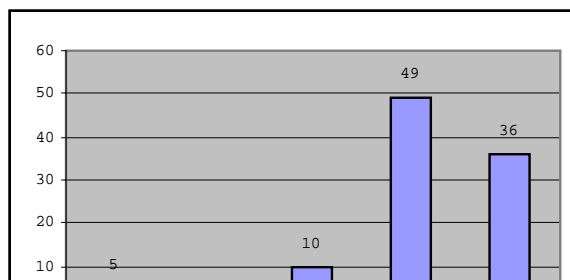
Una modalidad importante de la evaluación del desempeño es la autoevaluación, en tal sentido solicitamos la opinión de los profesores en cuanto a la existencia de procesos de autoevaluación de la calidad de la docencia. Se evidencia en la tabla N° 74 que la mayoría de los profesores (85 %) destacan la ausencia de estos procesos.

**Tabla N° 74:
Opinión de los profesores sobre los procesos de autoevaluación**

	Frecuencia	%
Siempre	2	5
Casi siempre	0	0
Algunas veces	4	10
Casi nunca	20	49
Nunca	15	36

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

**Gráfico N° 42:
Opinión de los profesores sobre los procesos de autoevaluación**



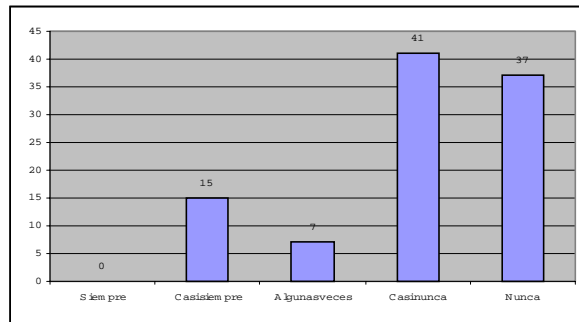
Aún cuando en el departamento no existen formalmente procesos de evaluación del desempeño a fin de que éstos procesos puedan contribuir a la mejora continua de la calidad de la enseñanza, intentamos obtener evidencias de que el departamento apoya a su personal suministrándole información sobre su desempeño profesional. Percibimos mediante los cuestionarios que para la mayoría de los profesores (78 %) “nunca” o “casi nunca” apoyo académico traducido en información sobre su desempeño, como puede se muestra en la tabla N° 75.

Tabla N° 75:
Opinión de los profesores sobre la información de su desempeño profesional

	Frecuencia	%
Siempre	0	0
Casi siempre	6	15
Algunas veces	3	7
Casi nunca	17	41
Nunca	15	37

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

Gráfico N° 43:
Opinión de los profesores sobre la información de su desempeño profesional



Mecanismos de Mejora

En este apartado indagaremos los aspectos relacionados con la cultura de calidad y de mejora continua. Mediante el análisis de los documentos internos pudimos apreciar que en el departamento no existen políticas de calidad ni estructuras o mecanismos en los que residen las funciones vinculadas con la gestión de la calidad.

Igualmente pudimos observar que no se han llevado a cabo experiencias que permitan la participación de todos los miembros del departamento para identificar puntos fuertes y puntos débiles identificando áreas de mejora.

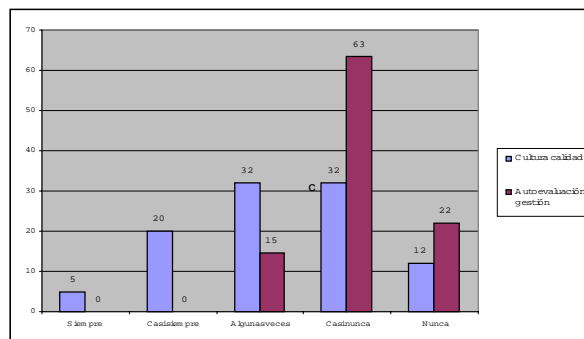
Consultamos a los profesores para indagar la existencia de una cultura de calidad y de procesos de autoevaluación de la gestión en el departamento, en la tabla N° 76 apreciamos que el 85 % de los consultados sostienen que no se llevan a cabo, el grupo restante (15 %) se ubica en una apreciación intermedia “algunas veces”. Se destaca la ausencia de profesores que sostienen que sí se llevan a cabo procesos de mejora de la calidad.

**Tabla N° 76:
Valoración de los profesores sobre los procesos de autoevaluación de la calidad**

	Cultura de calidad (%)	Autoevaluación de la gestión (%)
Siempre	5	0
Casi siempre	20	0
Algunas veces	32	15
Casi Nunca	32	63
Nunca	12	22

Fuente: Cálculos propios con datos obtenidos mediante cuestionarios

**Grafico N° 44:
Valoración de los profesores sobre los procesos de autoevaluación de la calidad**



Reflexiones sobre el análisis de la gestión

Para evaluar los aspectos relacionados con la gestión que se realiza en el departamento para apoyar el proceso educativo, tomamos en cuenta las actividades relacionadas con el recurso humano, las características de los procesos y la gestión de la calidad.

En cuanto a la gestión relacionada con el recurso humano pudimos apreciar que en el departamento no se realiza una gestión de personal propiamente dicha; al contrario, puede observarse una duplicidad de mando que, en el mejor de los casos, puede conducir a una insubordinación del personal (específicamente en el personal administrativo).

Siendo la gestión una de las actividades que realiza el profesor universitario, deberían tener un peso considerable en cuanto a la dedicación de los miembros del departamento. Sin embargo, en nuestro caso la realidad es que existe poca tendencia de por parte de los profesores a participar en cargos de gestión, más aún a realizar aquellas actividades de gestión necesarias para cumplir adecuadamente con la docencia, la investigación, y la extensión, lo que repercute desfavorablemente en la calidad de la enseñanza impartida.

Sobre la situación actual de la gestión de los procesos resalta la debilidad de los procesos de comunicación señalada por los estudiantes, más no compartida por la mayoría de los profesores. Aunque los señalamientos de los miembros del departamento revelan que no son muy frecuentes las quejas, opiniones y sugerencias, éstas la mayoría de las veces no reciben un tratamiento adecuado, sobre todo las que parten del grupo estudiantil.