

ENTREVISTADO: INGENIERO R. CUELLAR,

FUNCION: Director General de Enseñanza Superior

PERIODO: 1983- 1986

GESTION DE GOBIERNO: Roberto Romero – Partido Justicialista (primer gobierno en Democracia, luego del gobierno militar)

LUGAR Y FECHA: Salta, 10 de Abril de 2001

- **¿Podría reseñar los puntos básicos de la acción político-educativa que efectuó su gestión y la del gobierno que lo respaldó?, quizás pueda historiar un poco la génesis, los ideales que lo guiaron para la apertura de la Dirección General, y a partir de ahí el acento en las carreras de Formación Docente.**

- En realidad nosotros integramos un equipo de trabajo antes de que se realizaran las elecciones para la agrupación que lideraba Don Roberto Romero, un equipo donde era multidisciplinario, y dentro de Educación empezamos a trazar los planes que desarrollaremos en caso de ser gobierno. En realidad yo venía de una única experiencia docente en la universidad, desde auxiliar de segunda hasta profesor, hasta ese momento tenía dieciocho años, exclusivamente docente universitario, de modo que este trabajo en las comisiones, integrado con maestros, profesores de secundarios, analizar cual era la situación de la educación en Salta me ayuda mucho en particular. En realidad propusimos en ese momento la necesidad de crear una Dirección que atienda los problemas de Superior exclusivamente que en realidad está poco desarrollado. En el año 83, bien se asume el gobierno, al tercer día se crea por decreto, digamos que por decreto me ponen Director de Enseñanza Superior sin haber sido creada la Dirección. La Dirección con fecha unos cuantos días después es creada (la Dirección). Bueno, yo que trabaje y que impulse la necesidad de la creación de la Dirección, que posteriormente la Nación hace la creación de una Dirección de Enseñanza Superior, a lo que la hace la Provincia, fue posterior. Porque creía que tenía las características de la Enseñanza Superior no Universitaria muy distintas a las del nivel medio, técnico, artístico, que en ese momento estaba englobado dentro de una mecánica de trabajo casi indiferenciado. Puedo contar una anécdota en esto, la Junta de Clasificación clasificaba a todo con un régimen similar de puntaje para designar los maestros, los profesores y los de Enseñanza Superior y tanto era que había una osmosis de práctica y de costumbres, y de todo, que cuando asumo de Superior una de las primeras cosas que hago es ir a visitar los institutos de Superior para irlos conociendo, no me olvido la sorpresa que encontré cuando tocaban la campana para salir al recreo se formó en una escuela, cuando en la institución superior, uno entiende, el profesor tiene libertad dentro de su rango, hace la pausa del descanso o de la práctica según él. Ese ha sido uno de las primeras cosas que me sorprendió, luego la existencia del Supervisor que en la Educación Superior Universitaria uno no lo conocía, cuál era su función, su misión, que en realidad al final el Supervisor, tal como está definido su perfil nuevamente no lo cumple porque no tiene los tiempos de ir supervisando en última instancia la actividad docente en el aula, al final se dedica a cuestiones burocráticas, administrativas. Creada esa educación la idea era impulsar la formación docente que en ese momento en la provincia, tengo estadísticas totalmente exactas del número de institutos que había en toda la provincia, y los que había al finalizar el año 86, es decir desde el gobierno nosotros tuvimos un amplio apoyo y una amplia libertad para crear nuevas instituciones educativas con nuevas carreras, fundamentalmente eran docentes

y nosotros trazamos un plan de creación, originalmente con el equipo de trabajo, que muchos de esos docentes eran universitarios, es decir, en ese momento la provincia tenía un pago a sus docentes que en el contexto nacional era bueno, es decir que estaba entre los mejores pagos, eso nos permitía a nosotros trabajar con gente universitaria que pedía licencia en la universidad y se integraba a nuestro equipo, así trazamos nosotros, como haciendo un análisis de la provincia, y sin presión y sin limitación, un diagrama de creaciones de carreras, creando carreras docentes según la región para atender problemáticas determinadas que hasta ese momento no habían sido creadas, nosotros así recuerdo, creamos y teníamos grupos que diseñaban los planes de estudios para cada carrera, diseñamos el maestro para atender problemáticas de alumnos golondrinas, para atender todo en la zona de Orán, para atender zona de aborígenes, así tratando de responder a las características culturales y a las necesidades de la región hemos ido diseñando planes de estudio con características regionales, en Tartagal, en Orán, en la zona del Tala y después en Anta, y eso fue atendiendo a la zona donde la población tenga un mínimo de infraestructura donde uno pueda implementar un terciario, y desde ese punto de vista recuerdo con satisfacción que no nos presionara nadie, tanto es así que también tengo una anécdota, que siendo vicegobernador de los Ríos nos pide que,... cuando uno empieza a crear por un estudio, sin presiones, de dónde íbamos a poner carreras, institutos con determinadas características, aflora también la necesidad real de la falta de los chicos de poder seguir estudios superiores y empiezan a presionar a sus legisladores, sus legisladores a los funcionarios para que creen instituciones de Nivel Terciario que a veces no tenían un mínimo de condiciones para crearlos, pero hasta ese momento hasta que yo dejé la Dirección al menos, puedo decir que lo que hemos creamos lo creamos porque nosotros creíamos, porque incluso un pedido del Vicegobernador para que se creara en San Antonio de los Cobres, siendo Ministro López Arias, me hace el pedido y yo le contesto que de acuerdo a proyección no era posible crearlo ahí, y entonces el Ministro dijo no se va a crear. Ese es un recuerdo de una forma de trabajo que después se desvirtuó y yo creo que para todo el mundo, yo ya salí de ahí, después empezó cambiando otros cargos, pero quien sea el Director..., digamos que esa forma de trabajar hasta ahí no ha sido un mérito mío sino un mérito del Gobernador que ha permitido que se haga, después de eso ya han empezado a venir, ya han empezado las presiones, han empezado a crearse carreras e institutos a veces en localidades separadas por pocos kilómetros, falta de infraestructura, con escasez de docentes para atender el Nivel Superior. De modo que eso desjerarquizó posteriormente la calidad del egresado del Nivel Terciario. Nosotros hemos hecho obviamente una apertura tendiendo a atender una necesidad social pero también cuidando la calidad en lo posible. Entonces después yo creo que se desbandó, hubo cambios de gobierno, de un justicialista a otro, y ya la presión era constante, de legislador, intendente, senadores.

- **¿Podemos decir que fue exitosa la apertura de la Dirección y la habilitación de las carreras?**
- Yo en eso estoy totalmente convencido porque en ese momento era muy restringido el número de institutos de Nivel Terciario en la provincia, más allá que en la Capital había tres o cuatro grandes, en el Interior había pocos. Nosotros hemos expandido, hubo un crecimiento explosivo en la matrícula, en institutos. Hasta ahí yo lo valoro como positivo.

- **También se dice que ¿fueron fundamentalmente los sectores populares los que concurrieron a los Terciarios?.**
- Sin duda, porque eran aquellos sectores que no tenían posibilidades a veces de salir de su localidad para seguir un estudio superior y era para muchos la única posibilidad el instituto terciario, la única alternativa.
- **¿De concurrir a la Universidad incluso acá en la ciudad?.**
- Pero para muchos le es dificultoso salir y venir a la ciudad, del interior....
- **De manera que acá estamos haciendo referencia a los lineamientos de la acción política-educativa de su gestión y la del gobierno. Usted también está reseñando la importancia asignada al fortalecimiento de la formación docente.**
- Al crear docentes apropiados para atender características diversas de cada región.
- **¿Usted también nos está diciendo que era un equipo de trabajo el que iba delineando las políticas y estudiando, pero eventualmente también la comunidad se acercó? ,o cuando los políticos se dieron cuenta, recién acercaron y mediatizaron el interés comunitario?.**
- Originalmente surge del estudio que nosotros hacemos. En función de datos estadísticos, de población y de lo que si estaba bastante bien desarrollada, la atención de Nivel Primario y eso nos iba dando información de los egresados, de la población que podían seguir estudios superiores, incluso secundario. Pero hablando exclusivamente de Superior, eso nos llevó a trazar, desde el equipo, desde la información que teníamos entre los docentes de las otras áreas que también trabajaban en forma conjunta, hacer una planificación nosotros; de nuestra planta. Posteriormente esto tomó mucho impulso, tomó mucha importancia y se interesaron ya más los políticos y nació también corrientes que pedían determinadas carreras .Bueno, pero a veces uno tenía que pelear con esos impulsos, porque eran a veces medio poco racionales, poco viables, y poco conveniente, simplemente por que lo desean un grupo grande de alumnos estudiantes. Así, yo recuerdo una presión de legisladores para que se cree Abogacía a través de este instituto con convenio por ejemplo en Anta. Nosotros entendíamos que no era la prioridad hacer convenios, es decir no estaba en el alcance de un Terciario dar un título de Derecho. Pero digamos, ese tipo de movimiento pidiendo determinadas carreras, o como ocurrió en los comienzos, pedirnos en Guachipas o en unas de esas localidades chicas, un Profesorado de Literatura, también no nos parecía que no estaban dadas las condiciones para contar una carrera de esas características. Entonces nosotros íbamos, al principio, haciendo nuestra planificación, luego las presiones comenzaron a jugar y luego comenzaron a jugar por instituciones y ya se movilizó la comunidad y ya teníamos como digo entre Orán e Hipólito Irigoyen institutos de Nivel Terciario cuando están a seis Km.; y Pichanal..., y ya yo creo que se desordenó el proceso de creación y ya era en función de quien presionaba más políticamente la localidad.

- **Volviendo al tema de la Formación Docente, observamos que dentro de la política suya y de la política de gobierno, justicialistas en ese momento, se le asignaba la importancia social de preparar al maestro y al profesor. Primeramente Usted señala que ha formado maestros, después también aparecieron los profesorados. ¿Podemos hacer un poquito de referencia a la función social que decían Ustedes se le iba asignar a este profesor y por eso tenían que prepararlo a través de los Terciarios?.**
- Nosotros empezamos a crear a partir del conocimiento de ciertas características de determinadas zonas. Por ejemplo, muchas cosas aprendí en ese proceso, de la existencia de los grupos de **alumnos golondrinas**. Bueno, ellos tienen valores inculcados por su forma de vida, que el docente tiene que saber entender, comprender para poder trabajar con él. Me sorprendió -y el docente lo tenía que saber porque era quien los guiaba- que los chicos no le daban valor a las cosas, a las cosas materiales, a lo que les daban, es decir, útiles, aulas. Bueno, pero porque eso venía de una cultura donde ellos eran migrantes, entonces no se habían acostumbrados a querer y a valorizar las cosas. Bueno, sin calificar si era bueno o malo ese sentimiento; pero era una realidad que el docente la tenía que conocer, incluso había que trabajarla con esa gente y con los que estaban trabajando ahí e instalar el Instituto ahí. Entonces, ahí creamos, en la zona de Hipólito Irigoyen, que era la zona de convergencia por el Ingenio. Después trabajamos para con los aborígenes una problemática distinta, pasamos de Tartagal y nos instalamos en la zona en que está una comunidad aborígen, que son cultivadores de la tierra, los Chiriguano. En la zona de influencia de los Chiriguano nosotros hicimos carreras de Formación Docente para atender **problemáticas aborígenes** de esas características. Tomamos contacto con maestros que habían trabajado con ellos, con profesores que manejaban (las lenguas aborígenes), con maestros que habían vivido por años en comunidades, que podrían transmitir y enriquecer el proceso de formación docente para atender eso. Es decir, por dar dos casos típicos, bien característicos y bien definidos. Después nos dábamos con que en los Niveles Primarios existía una gran cantidad de docentes que no sólo no tenían **títulos docentes**, ni habilitantes a veces, que eran supletorios. Ahí se conjugaban dos cosas, en primer lugar, zonas del interior en donde habían pocos establecimientos educativos que atender, y en segundo lugar, **no había la cantidad suficiente de docentes**. Observábamos que en las instituciones del interior, sobre todo, había como una migración constante de docentes que venían de otros lados, trabajaban un tiempo y se volvían a ir. Entonces entendíamos que la mejor manera para atender las necesidades de los chicos y para garantizar una posible continuidad en el trabajo, era formarlos en esa zona. Es decir, creamos, recuerdo, Profesorados de Matemática, de Lengua, en Güemes, en González, en Rosario de la Frontera, con esa intención
- **¿Y con respuesta de matrícula, no es cierto?**
- Respuesta de matrícula siempre hubo. En esa época recuerdo no recuerdo que hallamos creado una carrera y que haya fracasado por falta de matrícula. Incluso en ese momento el entusiasmo impulsaba a que los municipios a asumir compromisos de apoyo, a pesar de que nosotros teníamos no la abundancia, pero no las restricciones que después se generaron. Apoyos de los municipios que muchas veces conseguían alojamientos para los docentes o el traslado. Una participación de la comunidad, sobre todo de la

comunidad que confluía en la actividad del Intendente de la zona, que era al final el que más está. Muchas veces el legislador asumía un compromiso que era hasta el momento de la inauguración, donde después se retiraba, porque no tiene la permanencia del Intendente.

- **Hay que reconocer que también fue la época de la vuelta a la Democracia y entonces había mucho entusiasmo y había políticas de participación. Yendo al tema de las exigencias de la Formación Docente, ¿qué se le pide, qué quiere que el docente domine, acá dice “...que domine el contenido, que sea ejemplo moral, que sea eficiente en la aplicación de los métodos que utiliza...”, qué es lo que va definiendo lo importante que tiene que caracterizar a un docente?**
- Eso, claro, uno siempre ha tenido discusiones de toda índole en ese aspecto y al menos yo voy a hablar, dentro de un grupo tan grande que éramos, con mi propia opinión, de cuál era la idea que trataba de orientar ese proceso. En la formación docente, dirigido a los Jardines de Infantes, Primarios, Educación Especial, nivel más bajo, quizás hemos ponderado el respeto por la persona que se estaba atendiendo. El conocimiento de las características que la definían era un conocimiento en profundidad de los aspectos didácticos para atenderlo, porque en realidad es distinto hablar de atender un chico de ciertas características cuando hablo de chicos, del niño aborígen, allí yo creo que debe primar el aspecto del sujeto, el sujeto en profundidad. Y a medida que vamos escalando y llegamos a..., si nosotros estamos formando a nivel superior ya docentes para el Nivel Superior, bueno, es como que uno tiene que ir creciendo en la exigencia en el conocimiento del contenido, porque se profundiza al conocimiento y puede ser un buen docente o tener un buen bagaje de aspectos pedagógicos y morales, queda limitado si no tiene un dominio de la materia.
- **Es decir, el énfasis en el contenido en la medida que vamos subiendo de niveles. Si tuviéramos que diagramar la formación docente de hoy, si acaso fuera distinta a la de esta época en que Usted dirigió toda esta Dirección General debiéramos cambiar un poco para orientarnos más a la realidad actual?, o ¿los esquemas permanecen fundamentalmente iguales para formar al colega docente? Teniendo en cuenta el énfasis que Usted pone en el dominio de los contenidos, en caso de formar profesores, como es el caso de lo que hace ahora el Instituto Superior de Profesorado. ¿Continúa siendo así hoy?, en esta realidad actual seguimos poniendo el énfasis en el dominio de los contenidos o ahora hay que agregar a eso otros aspectos que se le pide a la formación del docente?.**
- Sí, hubo un cambio notable desde el momento que nosotros elaboramos los planes de estudio con ese criterio. En aquel momento yo tenía un grupo de trabajo de cinco a diez personas trabajando con estas características los planes de estudio, otro tanto para esta otra y otro tanto para esta otra, no cierto?, era un grupo que trabaja más o menos con esas pautas. Y nosotros lo definíamos, bien o mal nosotros lo definíamos con esos criterios en general. Ahora es distinto, porque para mejor o no, hoy nosotros estamos obligados a cumplir pautas de porcentaje en las materias pedagógicas y en las específicas. Yo no me puse a hacer un análisis de si se incrementaron o no los aspectos pedagógicos, en realidad tendría que tomar esos planes de estudio del año '84, '85 y hacer el porcentaje con lo que hoy están dando en la de ellos. Es distinto porque notó cuando aquí en los planes estuvo y hay quienes renegaban porque tenía poca carga esta

área o poca esta otra. De modo que es distinto, si esa es la pregunta, no se si mejor, yo lo que sí ya limitaba mi cátedra, porque ahora como docente o como coordinador de carrera en el Profesorado en Química sigo pensando y sigo haciendo lo que puedo desde esta función, que ya lo he profundizado en la formación de los contenidos. Tanto es así que por primera vez nosotros estamos montando un laboratorio para que hayan prácticas, para los chicos.

- **Este laboratorio se monta con fondos especiales?.**
- No, justamente eso es el mérito, con el Centro de Estudiantes se hicieron fiestas, a la Cámara del Tabaco le pedimos donaciones, nos donaron balanzas, material de vidrio. A los alumnos en Ingreso este año, yo pedí al Consejo Asesor que no le cobren ingreso, que yo les voy a pedir a ellos contribución para terminar de montar el laboratorio, y así se está haciendo, con el esfuerzo propiamente institucional. Incluso ya hay gente que trabajó. Los egresados como trabajo final han hecho un trabajo de laboratorio por primera vez, tres alumnos se recibieron la semana pasada. Bueno eso es también un énfasis en la capacitación de los contenidos.
- **Claro, pero ahí está mediatizando con lo pedagógico, porque si él no conoce el laboratorio**
- Sí, por supuesto, claro.
- **Yo por ahí, lo que creo es que quizás no es que se enfatice más lo pedagógico ahora, sino que hay que cambiar la fórmula de interactuar con lo pedagógico.**
- Sí, es cierto. Nosotros lo analizamos de que ese trabajo en laboratorio le ayuda a él a manejar el laboratorio, en cuestión directa de su título, pero también es una forma de enseñar porque tuvo que aplicarlo, tuvo que venir a practicar.
- **Muy interesante esto de ir renovando, hace a la formación docente y hace a que entonces cuando Usted forma hoy, por ejemplo ya ve la imperiosa necesidad de incorporar el laboratorio, ya se supera la enseñanza solamente verbal. Con respecto a la Formación Docente para el Polimodal, no se si Ustedes ya se están orientando hacia allí o todavía en EGB3, formación para EGB3.**
- Nosotros tenemos ahora EGB3 y Polimodal. Lo que pasa es que en el Polimodal es tal la variedad y tal la oferta en el Polimodal. Y la pauta que ha dado la Nación es distinta, es otra de las pautas distintas de la Nación que nosotros en ese momento entendíamos que en provincias como Salta, que son extensas, que tienen establecimientos alejados, es más apropiado formar por área. Porque es difícil formar a un profesor en una asignatura y que vaya y se instale y que tenga la cantidad de horas suficientes. En cambio, ahora las pautas de Nación nos exige que sea disciplinada la Formación Docente. Entonces, digamos que es distinto siempre esto, nosotros entendíamos que a nosotros como provincia, por la extensión, por las características, montañas, cerros, distancia, era areal y así lo veníamos haciendo. Ahora ya lo han cambiado, tanto que Química lo teníamos con otras, y hemos tenido que hacer Química por un lado, Biología por el otro, Matemática por otro.

- **Dígame Profesor, en cuanto a que ¿Ustedes ahora parece que mejor se van a ubicar en la orientación de Ciencias Naturales, no es cierto? De la del Polimodal, ésta es la que mejor le conviene?**
- Sí, exactamente.
- **Por tanto toman esos contenidos del Polimodal, los discuten entre ustedes, hacen un recorte de lo que hay que enseñar, en fin.**
- Así lo vamos agregando, incluso así hemos agregado materias, asignaturas para que atiendan lo que van a enseñar después en el Polimodal. Y así a través del profesor de Química lo hemos incorporado, para que sea menos EGB3 al instante, por el tema de Introducción a la Geología, Introducción a la Biología, que así es todo. Antes no lo tenía el Profesorado en Química. Justamente para aprender esas nuevas características.
- **Bien, dos últimas cuestiones. Usted sabe que se ha limitado la formación docente de enseñanza básica, estaría correcto?... ¿Usted cree que ha sido una buena medida del Gobierno, en este caso primero nacional y luego provincial?.**
- La verdad yo creo que tendría que tener una serie de elementos para decir, no tengo ninguno, para decir cual debiera ser el criterio. En primer lugar conocer cual es la facilidad de inserción que tienen progresivamente los docentes que van egresando. Tener la cifra de los que van egresando en la provincia porque el tema de los profesores de EGB3 o maestros, o cómo lo llaman?
- **Son maestros del Séptimo y profesores de la Enseñanza Media que anteriormente toma el Gobierno.**
- Esa era quizás la más difundida en la provincia, había en Capital, había más difusión en Capital, y en el Interior, en casi todas había. De modo que, sin tener cifras, se me ocurre que tendría que estar aparejado con el grado de crecimiento de demanda que hay. Entonces por ahí puede sere aceptable, imitable.
- **Tal cual ese fue el criterio, porque dijeron que había 4.0000 docentes, no me acuerdo si 4 o 5 en lista de espera para insertarse en los cargos.**
- Ese dato no lo conocía, pero si yo tengo que formar docentes sin mucha perspectiva de insertarse, si bien es una discusión que uno da siempre, es bueno o no, es una mejora para el docente sacar un título. Para las personas sacar un título implica una serie de..., pero si no tiene la posibilidad de trabajar como maestro también es frustrante y es un esfuerzo, que en ese aspecto, hay que planificar. Y además el tema de la jubilación, por la posibilidad de alargar cinco años más, eso estratifica los cargos.
- **¿De qué modo el Estado acciona para que la formación docente resulte de calidad? Si esto efectivamente es así, no?, o a lo mejor están puestos los acentos diferentes?.**

- Yo creo que al Estado le queda mucho por hacer para incentivar la calidad. Es decir, tiene muchas posibilidades que no las está ejerciendo en plenitud porque falta..., vamos a cursos de capacitación, hoy los docentes están tomando muchos privados, cursos de capacitación pagados, cuando el Estado lo debiera asumir, incluso en un horario de trabajo. Incluso el tema salarial juega mucho en la calidad, porque yo decía algo, incluso una persona bien preparada para ser un buen docente, con lo que hoy tiene que trabajar y con lo que el Estado le permite asumir, porque la hora cátedra o lo que fuera está mal paga, casi setenta horas cátedra un docente, es casi imposible que sea un buen docente por más que tenga un buen material para serlo. No se puede hacer seguimiento, corrección, dar clases y además capacitarse. Hoy muchos docentes en la provincia tienen lo máximo, cerca de setenta. Yo tengo en total treinta hoy y no quiero más, y entonces, por eso digo, frente a ese docente.

- **O sea que ¿hay algunas deudas todavía?**

- Yo creo que grandes.

- **Bueno, muchas gracias Ingeniero.**

- No, de nada.