

**ENTREVISTADO:** Prof. Margarita Gil de Marrupe  
**LUGAR Y FECHA:** Salta, 24 de Mayo de 2.001  
**FUNCION:** Profesora en Ciencias Biológicas  
**ANTIGÜEDAD EN EL CARGO:** 27 años de docencia  
**UNIVERSIDAD DE EGRESO:** Universidad Nacional de Salta  
**AÑO DE EGRESO:** 1979

La Entrevistadora presenta a la Profesora Marrupe y resalta su trayectoria en la formación docente inicial y continua

- **Comparando con la formación docente actual, la preparación suya fue igual, mejor o peor?**
- Simplemente ha sido distinta, ahora en cuanto a calidad creería que mejor y mucho mejor, en cuanto a calidad de contenidos conceptuales.
- **Actualmente?, o la anterior?**
- No, la mía, la recibida, porque yo fui formada en aquella época del proceso<sup>1</sup>, en donde *la letra con sangre entra*<sup>2</sup>, abundante marco teórico, muchísimos conocimientos científicos, pero muy buena preparación académica, no así en la parte actitudinal. Allí no había que cuestionar, simplemente estudiar y nada más que eso. En ese sentido el docente maneja, domina contenidos que debe enseñar.
- **Ante la postura de la formación docente que persigue la institución, en este caso la Escuela Normal, cuál es el modelo docente que se constituye?.**
- No hay un modelo definido de docente. Yo creo que eso, en la observación del entorno, o del contexto, vos podés decir este docente es más técnico, más académico, pero no hay un modelo, no está fijado en la institución, si bien podrías observar el plan institucional y dirías “...*que constructivistas que son...*”, porque todo es óptimo, los alumnos son los mejores, poseen vocación docente y todo lo demás, cuando la realidad áulica te dice otra cosa muy distinta a las formulaciones del PEI. Por ejemplo, uno de los casos, leyendo el PEI “...*contamos con alumnos inteligentes y muy preparados para ser docentes...*”, pero la realidad áulica te dice otra cosa, tenés alumnos que llegaron de una media desastrosa y muchos de ellos expresan “...*estoy acá porque mi papá y mi mamá me mandan...*”, o en algunos casos, como llegaron a decirme a mí, porque “...*mi patrona quiere que sea maestra y yo hice un bachillerato acelerado para adulto, de tres años...*”, cuando no saben *donde están parados*, y no saben leer y escribir correctamente, y sin embargo son formadores, eso es lo más triste.

---

<sup>1</sup>) Proceso: alude al período 1976-1983, de gobierno militar en la Argentina

<sup>2</sup>) *La letra con sangre entra*: (la cursiva es nuestra) alude a la concentración en el estudio sin cuestionar y sin opinar que debió sostener el estudiante universitario argentino durante el proceso militar, en un contexto de marcado autoritarismo y desconfianza por el manejo de ideologías “extra al regimen

- **Bien, la Normal en este período no tendría una línea formativa específica lograda.**
- Lograda no, pautada. Posee un PEI bien organizado y demás pero logrado no, directamente diría que no.
- **Políticamente, qué tipo de docente necesita nuestra provincia?.**
- En primer lugar, un docente comprometido con el quehacer docente, comprometido con la enseñanza. Un docente que esté categorizado, porque el desprestigio, si bien empieza por casa, pero el desprestigio es político, es social. Te acabo de decir hace rato “...*al menos es docente, al menos es maestra...*”, es lo que dicen los padres, es lo que dicen los que mandan a estudiar a ese chico o chica que es futuro o futura formado/a de niños. Entonces, ante esta realidad, donde los sueldos son miserables, donde el docente tiene que disparar para todos lados, necesitamos un docente más comprometido con lo que hace y una política más comprometida con lo que hacemos.
- **El gobierno de la Provincia va marcando algún tipo de docente a formar...?.**
- Con respecto a la formación docente?, está muy descuidada y está muy politizada, tremendamente politizada. En estos momentos, se han cerrado muchos cursos, divisiones en los Institutos Formadores, porque acá tienen que cerrar los números, es cuestión de cantidad, no de calidad, “...*hay muchos docentes, entonces cerremos las instituciones, porque no dan los números, es mucho gasto para formar docentes...*”, pero es un círculo vicioso el que se está formando, por un lado tenés muchos alumnos en un solo curso, cincuenta alumnos por curso, entonces la cantidad por sobre la calidad es lo que fija el Gobierno. Otro caso, docente en disponibilidad a montones, con qué criterios se seleccionó los que quedan y los que no quedan?, *acomodo "político"*. Hay docentes con poca antigüedad en la institución, que no son maestros ni entraron por concurso y están formando maestros, y están trabajando, y otros en disponibilidad habiendo rendido concursos y siendo maestros y profesores. No te estoy hablando sólo de mi caso, de maestros que están formando docentes y profesores a la vez, que han rendido su concurso en la Nación para ingresar a la institución de cuando era el docente, como era la ex Escuela Normal y que están en disponibilidad, y otros que se acomodaron políticamente, políticamente entre comillas, no digo partidista, sino políticamente adentro de la institución, incluso como supervisores pues ya no existe la carrera docente.
- **O sea no se respeta la titularidad?**
- Sí, tanto la titularidad como la idoneidad de la persona, no se vio absolutamente nada, simplemente de acuerdo al parecer de los directivos, o *quien es amigo de quien*. Los demás en disponibilidad.
- **Bien, o sea, en ese sentido se entiende la política.**
- Sí.

- **Era mejor el maestro, el profesor de antes, sí o no y por qué.**
- En la mayoría de los casos el docente de antes era más comprometido con la tarea. En estos momentos prevalece la salida laboral inmediata, “...*la falta de trabajo me lleva a ser maestro...*”, o sea, no me interesa la formación del chico, me interesa tener unos pesos a fin de mes, aunque sean pocos pero los tengo, y no estoy trabajando de mucama, en el servicio doméstico, etc.
- **Esto se nota en el rendimiento de los alumnos en la Normal?.**
- Estamos hablando de una institución en particular, pero conozco la provincia en general, la docencia de la provincia la conozco porque así como mañana estoy en Tartagal, pasado estoy en J. V. González, y de ahí paso, que sé yo, desde Iruya dando vueltas por toda la provincia. La formación del docente en sí es pobre, escasa, está en la línea del menor esfuerzo, lo que interesa es tener puntaje para no ser removido del cargo en este momento, pero después el hecho de aprender..., no pretendo generalizar, no creo que estén involucrados todos los docentes, habrá un diez o un quince por ciento de docentes que trabajan con responsabilidad y eficiencia, existen algunos que se mimetizaron con los alumnos de acuerdo a la zona en que trabajen, así me encontré en parajes lejanos, con ex alumnos que fueron buenos estudiantes, dentro del todo "normales" dentro del grupo y encontrarlos allá con el pelo hasta la cintura, varones estoy hablando, con barba y yo diría hasta con piojos, porque se ve que se mimetizaron con los chicos, hasta el olor de los chicos tienen, hablan como los chicos, “... *cuando se vamos profesora...*”, igual, que los chicos. Su función es mejorar la vida de los chicos, no cambiar culturas, sino mejorar la calidad de vida, y sin embargo, se mimetizaron y tomaron la forma de ser del chico, sus modales, entonces creo que ahí falta criterio profesional, equilibrio emocional, vocación docente y una serie de factores que no se tuvo en cuenta para darle el título a ese maestro, incluso sé de maestros depresivos depresivos en zonas inhóspitas de la provincia, y me contaron de algunos que toman, que se drogan incluso, para poder soportar estar en esas zonas, incluso hay hasta abuso, que ya sabemos, el trato hacia los chicos y demás, poco controlado, se va de las manos, por la geografía de la provincia en sí, se pierden por allí, por Santa Victoria, Iruya, y quién se llega por allí, a supervisar, a colaborar con ese docente que es personal único allí, con diez, veinte o más chiquitos.
- **Sí, claro.**
- Si bien interesa que el docente domine el contenido, la aplicación de estrategias metodológicas..., el docente es un formador, debe formar, no deformar, por lo tanto, debe estar preparado, debe poseer una actitud docente, vocación de servicio, de lo contrario no puede enseñar con calidad, al menos debe saber donde *está parado*, que marco teórico sustenta la labor diaria.
- **Cualquiera enseña?...**

- Sí, lamentablemente, cualquiera enseñaba y enseña, en estos momentos hay también, en el caso del área de las ciencias, están a cargo de cursos: veterinarios, agrónomos que están titularizados porque no existe la ilegalidad en la docencia. Nosotros, los biólogos no podemos ir a sacar un diente, porque estaríamos usurpando un título, sin embargo tenemos odontólogos que dan clases de Ciencias Biológicas, veterinarios que dan clases de Ciencias Biológicas, y ahora, es más te digo, con la palabra Educación para la Salud, como está la palabra Educación, hay Pedagogos que dan Educación para la Salud, y varios más. Entonces cualquiera da cualquier cosa, cualquiera es docente, lo que contribuye aún más al desprestigio de la docencia.
- **Los alumnos del Profesorado, de la Universidad tienen posibilidad de ir elaborando un pensamiento independiente al formarse o siguen recibiendo la formación tecnicista...?.**
- En este caso, lo tendríamos que plantear con respecto a los IFD, estamos comparando. estudiantes del profesorado de la Universidad con los de Institutos de Formación Docente..., depende de la carrera y depende del campo disciplinar en que se forme. Por ejemplo, en el campo disciplinar en las Ciencias Sociales, veo que hay una cierta elasticidad y posibilidad de formar criterios personales, de ser críticos y demás..., pero, en el caso de Ciencias Naturales, la parte disciplinar es muy sistemática, muy tecnicista, muy al estilo conservador si se quiere llamar así a la enseñanza tradicional, es el docente que expone, el alumno recibe, escribe, va al libro, estudia y nada más, se terminó la clase, en muy pocos casos se tiene en cuenta lo actitudinal, lo procedimental. Tengamos en cuenta que la persona que forma a estos formadores no son docentes, no tienen formación pedagógica, son Licenciados o Doctores, en su mayoría en Ciencias, sí son muy buenos en el campo científico, en el dominio de conocimientos científicos que tienen que abordar, pero les faltaría allí la formación pedagógica.
- **En cuanto a la realidad actual, en qué centraría un programa de formación docente, en que objetivo pondría el acento, particularmente?.**
- En las dimensiones ya mencionadas: en los contenidos y la transposición didáctica, en lo conceptual, en lo actitudinal, en lo procedimental. Con respecto a los contenidos en este momento, por las falencias que se observan, pondría un poco el acento en lo conceptual, recibimos chicos con conceptos erróneos a montones y algunos incluso adquiridos en la institución, el acento lo pondría allí, pero sin descuidar otros aspectos que hacen a la Formación Docente Continua.
- **Qué opinión le merece la organización del Polimodal en relación con la Formación Docente?.**
- La opinión que me merece la Formación Docente en las modalidades y orientaciones del Polimodal..., escasa, mal abordada cualquiera da cualquier cosa. En este momento se cuida que el docente no quede en disponibilidad por los cambios implementados a partir de la Ley Federal de Educación. Así, un Profesor de Matemática de veintitantos años de servicio, un buen docente, está dando Plástica para no quedar afuera de la institución, el Profesor de Geografía que también iba a quedar afuera le dieron Ciencias

Naturales para que enseñe toda la parte evolutiva, y que no tiene idea, hay varios casos así, la Profesora de Inglés dando Lengua, ahí estaría un poquito más cerca, pero no la profesora de Lengua dando Inglés y tratando de enseñar y a la vez aprendiendo a la par de los chicos, en el mejor de los casos. Hay otros a quienes directamente no les interesa, así como no se consideró la especialización de los docentes, su actividad, antes de abordar los cambios.

- **Pero entonces, ahí tenemos el caso de una Formación Docente, auspiciada por la política, mala o de baja calidad?.**

- La especialización del docente es la que no se respeta, en este momento. Hay docente que están especializados, que pueden dar por ejemplo..., te digo mi caso, el caso de las Ciencias, hay docentes, hay profesores universitarios de Ciencias Biológicas que están sin trabajo, y ese campo de acción lo están ocupando los profesores que quedaron en disponibilidad, de cualquier área, no interesa, no se respeta la especialización docente, no se la considera en la hora de distribuir las horas, lo que interesa acá es que no queden en disponibilidad.

- **Claro, por eso digo yo que es una determinación de política educativa?**

- Es política educativa, directamente no se puede desconocer la responsabilidad de la política educativa en ningún momento, cualquiera sea, no hablo de partidismo.

- **De qué modo el Estado acciona para que la Formación Docente resulte de calidad?**

- Es la política la que determina el proyecto de país que se pretende. Si tengo que hablar de la capacitación docente primero capacitaban docentes seleccionados por Nación, a partir de antecedentes y proyectos bien hechos, eso fue en sus comienzos, desde el 95 hasta el 99. En la segunda etapa, la Provincia procedía y, a partir de allí no se tuvo en cuenta los antecedentes en cuanto a experiencia áulica, idoneidad profesional, trayectoria, etc. Así se dio la responsabilidad de capacitar a gente muy joven, que realmente tendría que haber hecho carrera, en todo caso, los que somos más viejos pasar a capacitar, y dejar nuestros lugares a esa gente más joven para que se vaya formando, pero sucedió al revés, los que recibimos formación en el Programa de Transformación de la Formación Docente Continua (PTFD) nos quedamos en las aulas y van a capacitar aquellos que tienen escasa o nula experiencia docente, por lo menos la suficiente para estar capacitando. En esa situación estamos en este momento.

- **Muchas gracias Profesora.**

- No, al contrario.