

CAPITULO VIII PARTE FINAL

Contenido

1. Conclusiones
 - 1.1 Referentes a la I fase de la investigación
 - 1.2 Referentes a la II fase de la investigación
2. Hallazgos
3. Limitaciones de la investigación
 - a) Relativas al tiempo
 - b) Relativas a la propia investigación
 - c) Relativas a las resistencias al cambio
4. Acciones para reforzar el trabajo colaborativo

Desarrollo colaborativo de los profesores del área de inglés para la reforma del currículum

1. CONCLUSIONES

Como ha podido observarse, la intencionalidad de esta investigación ha sido analizar el currículo en acción desde el Área de Inglés de la ULA Táchira y elaborar una propuesta de mejora basada en: a) El análisis de las experiencias del profesorado del Área de Inglés a través de la metodología narrativa y b) El desarrollo profesional colaborativo del profesorado del Área de Inglés. Este apartado de las conclusiones se ha estructurado en dos partes: una referente a la primera fase de la investigación, donde se triangula la información obtenida del profesorado del Área de Inglés, de los alumnos y de los programas de las asignaturas correspondientes al Área de Inglés, con el fin de tener una visión general de la situación. La otra parte, referente a la segunda fase de la investigación, donde la información se obtiene después de haber aplicado el programa de trabajo colaborativo propuesto por la investigadora y consensuado por el Área de Inglés, mediante la aplicación de los mismos instrumentos utilizados en la primera fase. De esta manera, se obtiene una comparación del antes y del después de la aplicación de la propuesta en el Área de Inglés por parte de los profesores y su repercusión en el grupo de alumnos que experimentaron las dos formas de trabajo del profesorado.

1.1 RELATIVAS A LA I FASE DE LA INVESTIGACIÓN.

Esta primera fase de la investigación estuvo dirigida a recoger información sobre la percepción, actuación y expectativas del profesorado sobre la cultura profesional predominante en el Área de Inglés y la opinión de los estudiantes sobre el trabajo del profesorado en el aula de clase. Una vez analizada la información se tiene que:

a) La forma de cultura profesional en el Área de Inglés es la del trabajo individual. Está caracterizada por el aislamiento del profesor en el ejercicio de la enseñanza, predomina el celularismo, es decir cada profesor actúa en solitario dentro de su aula, reflexiona y organiza su trabajo de

manera independiente, con lo cual, no existen grupos de trabajo en los que objetivos claramente definidos aglutinen la acción del profesorado.

b) El obstáculo que podría representar el individualismo para iniciar una verdadera labor de crecimiento en la acción, se ve minimizado por la vocación y la responsabilidad del profesorado, lo cual se considera factor fundamental para la disposición al cambio, ya que actúa como estímulo para querer optimizar su labor docente y ocuparse de su perfeccionamiento permanente, sienten el compromiso de enriquecerse personal y profesionalmente. Esto coincide con Santos Guerra (1998), cuando afirma que la actividad educativa es una actividad cargada de valores, comprometida con su entorno y la sociedad en general. No da igual hacer las cosas de una manera que de otra. Siempre hay repercusiones derivadas de un enfoque, de un proceder, de una relación. Y Hargreaves (2003), apunta que en la actualidad, suelen organizarse y justificarse de acuerdo a una ética de responsabilidad, que apela a las obligaciones profesionales y la eficacia instructiva. Bajo estas dos premisas, se consideran la vocación y la responsabilidad del profesorado del Área de Inglés, motivadores del deseo de cambio y mejora.

c) El profesorado del Área de Inglés es consciente de la necesidad existente de establecer la coordinación entre tareas, programas, actividades, recursos, experiencias, reflexiones compartidas, ya que el análisis de la propia situación permite el enriquecimiento del trabajo individual, con lo cual se estaría en presencia de verdaderos equipos docentes potenciadores de la propia formación del grupo y la mejora de la institución.

d) La ausencia de la reflexión compartida sobre la práctica y el aislamiento del profesorado del Área de Inglés representan un obstáculo para el desarrollo y la aplicación del currículo, al existir poca coordinación e interdependencia respecto a las diferentes asignaturas que se imparten en la Mención de Inglés.

1.2 RELATIVAS A LA II FASE DE LA INVESTIGACIÓN

Esta segunda fase se realizó como elemento de evaluación del programa de trabajo colaborativo aplicado en el Área de Inglés. En tal sentido, una vez que culmina el proceso, se recoge información de los profesores, con el fin de conocer su percepción sobre el trabajo colaborativo, se analizan los programas de las asignaturas del Área de Inglés, por ser documentos que recogen modos de pensar e intenciones y, de los alumnos por haber sido testigos y, en parte, objetos de la mejora.

a) La vocación del profesorado que intervino en el programa de trabajo colaborativo representó ser un factor fundamental como generador de cambio, debido a que el gusto sentido por su actividad docente les llevó a experimentar otras formas de trabajo, que prometían ser positivas para ellos mismos y para los estudiantes.

b) Como trabajo en equipo, la elaboración de los programas de las asignaturas correspondientes al Área de Inglés es altamente productivo, por cuanto permite establecer el consenso entre el profesorado del Área en lo referente a la organización del trabajo, complementariedad y continuidad de contenidos, uso del laboratorio de idiomas y otros recursos, el establecimiento de normas internas para minimizar las diferencias de exigencias en el aula y acuerdos sobre la evaluación en las diferentes asignaturas.

c) El profesorado entiende el trabajo colaborativo como crecimiento personal y profesional en cuanto fortalece sus prácticas y además les genera seguridad y tranquilidad, al poder disponer de una reflexión compartida que les proporciona alternativas de solución y respuestas a los fracasos, incertidumbres e inquietudes generadas en el aula de clase, en las actividades de gestión educativa y les facilita la toma de decisiones ante las situaciones difíciles y complejas que conforman la enseñanza universitaria.

f) El trabajo colaborativo favorece el desarrollo y la aplicación del currículo cuando el profesorado expresa en su acción los principios de trabajo interdisciplinar, organización de contenidos, sentido de complementariedad curricular, enlace y transferencia de contenidos, de lo cual se beneficia el alumnado directamente y por ende la institución.

g) El trabajo colaborativo se potencia y mantiene si existe un objetivo común, claro, alcanzable para los profesores implicados, como diseño y aplicación del currículo, diseños compartidos de investigaciones de aula, redacción conjunta de informes para revistas o congresos, entre otros, debido al apoyo y afirmación mutua y a la motivación hacia la actividad por alcanzar metas comunes, que reporten beneficios de tipo personal y profesional, por más obvio que pueda parecer.

h) Con este estudio se demuestra, una vez más, la pertinencia del trabajo colaborativo para impulsar proyectos de mejora del profesorado, que además de generar satisfacción, conectan la formación, el trabajo de aula y la mejora de los aprendizajes de los alumnos.

2. HALLAZGOS

1. El trabajo colaborativo se facilita por del grado de amistad y empatía entre el profesorado. Entre las posibles razones estarían la necesidad de compartir el tiempo personal con el profesional, con lo cual, en ocasiones, las reuniones tenían que realizarse durante los fines de semana, en la casa de las profesoras, así era más fácil compartir el trabajo con alguien con quien se sientan a gusto y, además, con quien puedan discutir abiertamente diferencias de opiniones sin temor a ofenderles o crear roces por malos entendidos, al menos atendiendo al contexto en que se ha trabajado.
2. La entrevista biográfica significó un medio de catarsis. Se pudo apreciar que el profesorado utilizó la entrevista para expresar sus incomodidades generadas por la administración, la intolerancia y la

competitividad, los modos de trabajo, las dificultades para alcanzar sus objetivos, entre otros.

3. Los programas de las asignaturas han sido el “objeto” que ha servido para dar sentido al inicio del trabajo colaborativo.

3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Es importante señalar las limitaciones que presenta esta investigación, por cuanto permitirá dimensionar los resultados obtenidos, esencialmente porque el ser humano es un conjunto de sentimientos, incertidumbres, contrastes y contradicciones que hacen de la investigación etnográfica todo un reto para el investigador, quien interpreta los hechos también desde una perspectiva humana impregnada de ciencia.

a) **Relativas al tiempo.** Aunque el trabajo que se presenta requiriera de cuatro años, se considera que seis meses es un período de tiempo muy corto, para poder desarrollar estrategias de trabajo colaborativo que se arraiguen en la institución, porque requieren el cumplimiento de etapas necesarias que no se pueden realizar precipitadamente. Sin embargo, se percibe que el trabajo realizado fue provechoso y sirvió como muestra suficiente para que el profesorado experimentara los beneficios del trabajo colaborativo.

Por otra parte, el trabajo colaborativo demanda mayor tiempo de dedicación para reflexionar lo que se hace y debe hacerse para conseguir los objetivos acordados, es decir, para establecer una mínima coordinación de tareas que desarrollen la práctica cooperativa. Esto significó un inconveniente al momento de fijar el horario para la realización de las reuniones del grupo de profesores, debido a que implicó dedicar tiempo de su vida personal a su vida profesional. Otro factor importante a tomar en consideración, es la sobrecarga académica del profesorado del Área y el elevado número de alumnos por sección, lo cual implica poco

tiempo disponible para el desarrollo de otras tareas, especialmente las que se desarrollan en equipo.

b) **Relativas a la propia investigación.** Este estudio presenta la imposibilidad de profundizar en el análisis de la totalidad de la información aportada por los profesores en las entrevistas biográficas realizadas debido a la riqueza y variedad de aspectos poco relevantes para los objetivos de esta investigación. Sin embargo, se considera que es información valiosa que muy al contrario de ser desechada, puede ser utilizada en investigaciones posteriores.

Por otra parte, en la medida en que se fue avanzando en el estudio, se decidió no incluir las preguntas abiertas de los cuestionarios realizados a los estudiantes en la segunda fase de la investigación por varias razones: a) se consideró que los estudiantes de segundo año no tenían la experticia ni el conocimiento necesario sobre el currículo en acción, para considerar válida su opinión, sobre cambios curriculares. Esto incidió, por tanto, en la decisión de obviar también las preguntas abiertas del cuestionario aplicado en la primera fase de la investigación, por cuanto no podría hacerse una comparación entre la primera y la segunda fase sobre los aspectos señalados y, b) el énfasis de la investigación recayó en el trabajo el desarrollo del trabajo colaborativo de los profesores, con lo cual se consideró, por cuestiones de tiempo, que el estudio debía limitarse.

c) **Relativas a la resistencia al cambio.** Aún concientes de que el trabajo colaborativo les proporcionaría beneficios personales y profesionales, cuando sintieron que se implicarían en un cambio de la estructura interna de la organización docente y del currículo, emergieron resistencias por parte de algunos de los profesores del Área de Inglés. Adujeron los problemas propios de la enseñanza universitaria como sobrecarga académica, trabajos de investigación que llevan individualmente, ausencia de incentivos por parte de la institución, entre otros. Por tanto se llegó al acuerdo de que sólo se aplicaría el programa de trabajo colaborativo en segundo año y, en un futuro, cuando se

podieran solventar los inconvenientes del momento, podrían pensar en trabajar en equipo.

Finalmente, se considera que los hallazgos de esta investigación no son generalizables, puesto que la investigación se realizó en un Área de conocimiento insertada en un Departamento como unidad académico-administrativa, lo cual implica que la investigación se centró en un grupo de profesores con características muy específicas. Sería interesante aplicar el programa de trabajo colaborativo a otros grupos del departamento de Idiomas o de otros departamentos para poder establecer comparaciones de los resultados obtenidos.

4. ACCIONES PARA REFORZAR EL TRABAJO COLABORATIVO

Santos Guerra (1998), hace énfasis en que las instituciones educativas tienen la necesidad de aprender de su práctica, de sus carencias, errores y éxitos. El pasado debe servir de base para avanzar en la construcción del presente, con lo cual es importante recordar los elementos que han servido de ayuda para la mejora y los que la han entorpecido. Por tanto, al tomar en cuenta los resultados de esta investigación, en la que queda de manifiesto que el profesorado implicado en el programa de trabajo colaborativo tiene la convicción de que esta forma de trabajar genera satisfacciones, reduce incertidumbres, mejora el rendimiento de sus estudiantes y, en general, optimiza su labor docente, sería útil tener esta experiencia como base para construir el futuro del Área de Inglés, del Departamento de Idiomas y, por qué, no de la Institución.

En aras de la construcción de ese futuro y mirando el presente, se tiene la necesidad de seguir investigando sobre tópicos directamente relacionados con el trabajo colaborativo y el desarrollo profesional, así se presentan los siguientes:

- **La universidad como organización y su influencia en el profesorado.**

Por ser la universidad escenario cultural donde se llevan a cabo procesos educativos, ha de ser el lugar donde se impulse el crecimiento profesional del profesorado, con lo cual, indagar en la influencia que tiene el contexto universitario como organización, sobre el trabajo del profesorado, su cultura profesional y su desarrollo profesional, respondería a preguntas que muchos de los profesores se hacen y para las cuales las respuestas no están al alcance inmediato.

- **El liderazgo del profesorado**

La Universidad de Los Andes Táchira, como centro educativo sujeto a constantes cambios, debe apelar al profesorado en la búsqueda de iniciativas de mejora desde el seno de la organización. Es allí donde la relevancia del liderazgo para la gestión del cambio y la creación de nuevas realidades se hace indispensable, como bien lo expresa Coronel (2005), cuando afirma que la práctica del liderazgo está vinculada estrechamente a la innovación. De lo anterior, surge el interés por investigar sobre el tipo de liderazgo requerido en ese contexto particular para que el cambio pueda ser estimulado eficazmente por el líder, o los líderes, en caso de necesitarse un liderazgo múltiple.

- **Tareas a desarrollar como objetivos concretos del trabajo colaborativo en la organización**

Los cambios y mejoras introducidos o alcanzados en una organización educativa no tienen sentido si no tienen un impacto positivo en el aula, en el crecimiento profesional del profesorado y en el mismo centro. Para que los cambios se den se necesita del trabajo en colaboración, con un líder que promueva las transformaciones conjugando apoyo y autoridad, distribuyendo tareas a los diferentes grupos según las preferencias de los equipos de trabajo. A continuación se da una lista de posibles tareas que podrían distribuirse en el Departamento de Idiomas:

- a) Investigaciones de aula bien definidas y con papeles bien delimitados.
- b) Diseñar un programa de refuerzo del aprendizaje del inglés para los alumnos de la especialidad de Inglés, como club de conversación, cine club, intercambios con nativos de habla inglesa, entre otras, con lo cual, se le estaría dando, además, un uso apropiado a los recursos tecnológicos disponibles en el Área de Inglés.
- c) Diseñar un programa de competencias bien definidas que deben adquirir los estudiantes del Área de Inglés en cada uno de los niveles de las asignaturas Inglés I, II, III y IV.

Quedan muchos interrogantes que incitan a continuar con la difícil tarea de indagar en el campo educativo y, precisamente por su dificultad, se hace apasionante.

Desarrollo colaborativo de los profesores del área de inglés para la reforma del currículum